

Dolné odhady pre obvody

kuko

10.10.2017

Teória zložitosti II.

AC

Definícia

AC⁰:

- *uniformné*
- \wedge, \vee, \neg
- $O(1)$ hĺbka
- polyn veľkosť
- hradlá \wedge a \vee majú neobmedzený počet vstupov

Definícia

AC^k :

- *uniformné*
- \wedge, \vee, \neg
- $O(\log^k n)$ *hlúbka*
- *polyn veľkosť*
- *hrdlá \wedge a \vee majú neobmedzený počet vstupov*

Definícia

$$AC = \bigcup_k AC^k$$

Definícia

AC^k :

- *uniformné*
- \wedge, \vee, \neg
- $O(\log^k n)$ *hlúbka*
- *polyn veľkosť*
- *hrdlá \wedge a \vee majú neobmedzený počet vstupov*

Definícia

$$AC = \bigcup_k AC^k$$

Definícia

NC^k :

- *uniformné*
- \wedge, \vee, \neg
- $O(\log^k n)$ hĺbka
- polyn veľkosť
- *hradlá \wedge a \vee majú 2 vstupy*

Definícia

$$NC = \bigcup_k NC^k$$

Definícia

NC^k :

- *uniformné*
- \wedge, \vee, \neg
- $O(\log^k n)$ hĺbka
- polyn veľkosť
- *hradlá \wedge a \vee majú 2 vstupy*

Definícia

$$NC = \bigcup_k NC^k$$

Veta

$$\text{NC}_k \subseteq \text{AC}_k \subseteq \text{NC}_{k+1}.$$

Veta

$\text{AC} = \text{NC}$ = jazyky s efektívnymi paralelnými algoritmami (PRAM, poly procesorov, polylog čas).

Veta

$$\text{NL} \subseteq \text{NC} \subseteq \text{P}$$

Veta

$$NC_k \subseteq AC_k \subseteq NC_{k+1}.$$

Veta

$AC = NC =$ jazyky s efektívnymi paralelnými algoritmami (PRAM, poly procesorov, polylog čas).

Veta

$$NL \subseteq NC \subseteq P$$

Veta

$$\text{NC}_k \subseteq \text{AC}_k \subseteq \text{NC}_{k+1}.$$

Veta

$\text{AC} = \text{NC}$ = jazyky s efektívnymi paralelnými algoritmami (PRAM, poly procesorov, polylog čas).

Veta

$$\text{NL} \subseteq \text{NC} \subseteq \text{P}$$

Veta (Furst, Saxe, Sipser)

$\oplus \notin AC^0$.

Veta (Razborov, Smolensky)

$\oplus \notin \text{ACC}^0(3).$

$\text{MOD}_p \notin \text{ACC}^0(q)$ pre $p \neq q \in \mathbb{P}$

■ Dôkaz.

- 1 obvod \rightarrow polynóm, ktorý ho aproximuje
- 2 parita sa nedá dobre aproximovať polynómom
- 3 \Rightarrow neexistuje malý obvod $O(1)$ hĺbky

Veta (Razborov, Smolensky)

$\oplus \notin \text{ACC}^0(3).$

$\text{MOD}_p \notin \text{ACC}^0(q)$ pre $p \neq q \in \mathbb{P}$

■ Dôkaz.

- 1 obvod \rightarrow polynóm, ktorý ho aproximuje
- 2 parita sa nedá dobre aproximovať polynómom
- 3 \Rightarrow neexistuje malý obvod $O(1)$ hĺbky

Veta (Razborov, Smolensky)

$\oplus \notin \text{ACC}^0(3)$.

$\text{MOD}_p \notin \text{ACC}^0(q)$ pre $p \neq q \in \mathbb{P}$

■ Dôkaz.

- 1 obvod \rightarrow polynóm, ktorý ho aproximuje
- 2 parita sa nedá dobre aproximovať polynómom
- 3 \Rightarrow neexistuje malý obvod $O(1)$ hĺbky

Veta (Razborov, Smolensky)

$\oplus \notin \text{ACC}^0(3).$

$\text{MOD}_p \notin \text{ACC}^0(q)$ pre $p \neq q \in \mathbb{P}$

■ Dôkaz.

- 1 obvod \rightarrow polynóm, ktorý ho aproximuje
- 2 parita sa nedá dobre aproximovať polynómom
- 3 \Rightarrow neexistuje malý obvod $O(1)$ hĺbky

Veta (Razborov, Smolensky)

$\oplus \notin \text{ACC}^0(3).$

$\text{MOD}_p \notin \text{ACC}^0(q)$ pre $p \neq q \in \mathbb{P}$

■ Dôkaz.

- 1 obvod \rightarrow polynóm, ktorý ho aproximuje
- 2 parita sa nedá dobre aproximovať polynómom
- 3 \Rightarrow neexistuje malý obvod $O(1)$ hĺbky

Veta (Razborov, Smolensky)

$\oplus \notin \text{ACC}^0(3).$

$\text{MOD}_p \notin \text{ACC}^0(q)$ pre $p \neq q \in \mathbb{P}$

■ Dôkaz.

- 1 obvod \rightarrow polynóm, ktorý ho aproximuje
- 2 parita sa nedá dobre aproximovať polynómom
- 3 \Rightarrow neexistuje malý obvod $O(1)$ hĺbky

Presnejšie:

- 1 obvod hĺbky d , veľk. $S \rightarrow$ polynóm stupňa \sqrt{n}
 - zhodný na $(1 - S/\Omega(2^{n^\epsilon}))$ -tine vstupov
- 2 polynóm stupňa \sqrt{n} sa môže zhodovať najviac na $\leq 49/50$ vstupov
- 3 $\implies S = \Omega(2^{n^\epsilon})$

Presnejšie:

- 1 obvod C hĺbky d , veľk. $S \rightarrow$ poly $p \in \mathbb{Z}_3[\vec{X}]$ stupňa $(2\ell)^d$
 - $C(x) = p(x)$ na $(1 - S/2^\ell)$ -tine vstupov
 - pre $2\ell = n^{1/2d}$:
 - $\deg p = \sqrt{n}$
 - $C(x) = p(x)$ na $(1 - S/2^{n^{1/2d}/2})$ -tine vstupov
- 2 polynóm stupňa \sqrt{n} sa môže zhodovať najviac na $\leq 49/50$ vstupov
- 3 $\implies S > 2^{n^{1/2d}/2}/50 = \Omega(2^{n^\epsilon})$

Presnejšie:

- 1 obvod C hĺbky d , veľk. $S \rightarrow$ poly $p \in \mathbb{Z}_3[\vec{X}]$ stupňa $(2\ell)^d$
 - $C(x) = p(x)$ na $(1 - S/2^\ell)$ -tine vstupov
 - pre $2\ell = n^{1/2d}$:
 - $\deg p = \sqrt{n}$
 - $C(x) = p(x)$ na $(1 - S/2^{n^{1/2d}/2})$ -tine vstupov
- 2 polynóm stupňa \sqrt{n} sa môže zhodovať najviac na $\leq 49/50$ vstupov
- 3 $\implies S > 2^{n^{1/2d}/2}/50 = \Omega(2^{n^\epsilon})$

Presnejšie:

- 1 obvod C hĺbky d , veľk. $S \rightarrow$ poly $p \in \mathbb{Z}_3[\vec{X}]$ stupňa $(2\ell)^d$
 - $C(x) = p(x)$ na $(1 - S/2^\ell)$ -tine vstupov
 - pre $2\ell = n^{1/2d}$:
 - $\deg p = \sqrt{n}$
 - $C(x) = p(x)$ na $(1 - S/2^{n^{1/2d}/2})$ -tine vstupov
- 2 polynóm stupňa \sqrt{n} sa môže zhodovať najviac na $\leq 49/50$ vstupov
- 3 $\implies S > 2^{n^{1/2d}/2}/50 = \Omega(2^{n^\epsilon})$

Presnejšie:

- 1 obvod C hĺbky d , veľk. $S \rightarrow$ poly $p \in \mathbb{Z}_3[\vec{X}]$ stupňa $(2\ell)^d$
 - $C(x) = p(x)$ na $(1 - S/2^\ell)$ -tine vstupov
 - pre $2\ell = n^{1/2d}$:
 - $\deg p = \sqrt{n}$
 - $C(x) = p(x)$ na $(1 - S/2^{n^{1/2d}/2})$ -tine vstupov
- 2 polynóm stupňa \sqrt{n} sa môže zhodovať najviac na $\leq 49/50$ vstupov
- 3 $\implies S > 2^{n^{1/2d}/2}/50 = \Omega(2^{n^\epsilon})$

1. obvod \rightarrow aproximující polynóm

- vstupné hradlo $x_i \rightarrow$ polynóm X_i
- $g = \neg f \rightarrow$ polynóm $\tilde{g} = 1 - \tilde{f}$
- $g = \text{MOD}_3(f_1, \dots, f_k) \rightarrow$ polynóm $\tilde{g} = (\sum \tilde{f}_i)^2$
- $g = \bigvee f_i$: naivný spôsob: $\tilde{g} = 1 - \prod(1 - \tilde{f}_i)$ – príliš veľký stupeň

1. obvod \rightarrow aproximující polynóm

- vstupné hradlo $x_i \rightarrow$ polynóm X_i
- $g = \neg f \rightarrow$ polynóm $\tilde{g} = 1 - \tilde{f}$
- $g = \text{MOD}_3(f_1, \dots, f_k) \rightarrow$ polynóm $\tilde{g} = (\sum \tilde{f}_i)^2$
- $g = \bigvee f_i$: naivný spôsob: $\tilde{g} = 1 - \prod(1 - \tilde{f}_i)$ – príliš veľký stupeň

1. obvod \rightarrow aproximující polynóm

- vstupné hradlo $x_i \rightarrow$ polynóm X_i
- $g = \neg f \rightarrow$ polynóm $\tilde{g} = 1 - \tilde{f}$
- $g = \text{MOD}_3(f_1, \dots, f_k) \rightarrow$ polynóm $\tilde{g} = (\sum \tilde{f}_i)^2$
- $g = \bigvee f_i$: naivný spôsob: $\tilde{g} = 1 - \prod(1 - \tilde{f}_i)$ – príliš veľký stupeň

1. obvod \rightarrow aproximující polynóm

- vstupné hradlo $x_i \rightarrow$ polynóm X_i
- $g = \neg f \rightarrow$ polynóm $\tilde{g} = 1 - \tilde{f}$
- $g = \text{MOD}_3(f_1, \dots, f_k) \rightarrow$ polynóm $\tilde{g} = (\sum \tilde{f}_i)^2$
- $g = \bigvee f_i$: naivný spôsob: $\tilde{g} = 1 - \prod(1 - \tilde{f}_i)$ – príliš veľký stupeň

1. obvod \rightarrow aproximující polynóm

- vstupné hradlo $x_i \rightarrow$ polynóm X_i
- $g = \neg f \rightarrow$ polynóm $\tilde{g} = 1 - \tilde{f}$
- $g = \text{MOD}_3(f_1, \dots, f_k) \rightarrow$ polynóm $\tilde{g} = (\sum \tilde{f}_i)^2$
- $g = \bigvee f_i$: naivný spôsob: $\tilde{g} = 1 - \prod(1 - \tilde{f}_i)$ – príliš veľký stupeň

1. obvod \rightarrow aproximujúci polynóm

- $g = \bigvee f_i \implies \exists i : f_i = 1$
- $\Pr[\sum a_i f_i = 0] \leq 1/2$ pre náhodné a_i
- vyberieme ℓ náhodných $a^{(1)}, \dots, a^{(\ell)} \in \mathbb{Z}_3^n$
- spočítame polynómy $\tilde{h}_k = (\sum_j a_j^{(k)} \tilde{f}_j)^2$
- zrátame OR týchto ℓ členov naivnou metódou
- $\forall x \Pr_{\vec{a}}[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell \Rightarrow \exists \vec{a} : \Pr_x[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell$
- $g = \bigwedge f_i$ – ako \bigvee cez deMorgana

1. obvod \rightarrow aproximujúci polynóm

- $g = \bigvee f_i \implies \exists i : f_i = 1$
- $\Pr[\sum a_i f_i = 0] \leq 1/2$ pre náhodné a_i
- vyberieme ℓ náhodných $a^{(1)}, \dots, a^{(\ell)} \in \mathbb{Z}_3^n$
- spočítame polynómy $\tilde{h}_k = (\sum_j a_j^{(k)} \tilde{f}_j)^2$
- zrátame OR týchto ℓ členov naivnou metódou
- $\forall x \Pr_{\vec{a}}[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell \Rightarrow \exists \vec{a} : \Pr_x[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell$
- $g = \bigwedge f_i$ – ako \bigvee cez deMorgana

1. obvod \rightarrow aproximujúci polynóm

- $g = \bigvee f_i \implies \exists i : f_i = 1$
- $\Pr[\sum a_i f_i = 0] \leq 1/2$ pre náhodné a_i
- vyberieme ℓ náhodných $a^{(1)}, \dots, a^{(\ell)} \in \mathbb{Z}_3^n$
- spočítame polynómy $\tilde{h}_k = (\sum_j a_j^{(k)} \tilde{f}_j)^2$
- zrátame OR týchto ℓ členov naivnou metódou
- $\forall x \Pr_{\vec{a}}[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell \Rightarrow \exists \vec{a} : \Pr_x[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell$
- $g = \bigwedge f_i$ – ako \bigvee cez deMorgana

1. obvod \rightarrow aproximujúci polynóm

- $g = \bigvee f_i \implies \exists i : f_i = 1$
- $\Pr[\sum a_i f_i = 0] \leq 1/2$ pre náhodné a_i
- vyberieme ℓ náhodných $a^{(1)}, \dots, a^{(\ell)} \in \mathbb{Z}_3^n$
- spočítame polynómy $\tilde{h}_k = (\sum_j a_j^{(k)} \tilde{f}_j)^2$
- zrátame OR týchto ℓ členov naivnou metódou
- $\forall x \Pr_{\vec{a}}[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell \Rightarrow \exists \vec{a} : \Pr_x[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell$
- $g = \bigwedge f_i$ – ako \bigvee cez deMorgana

1. obvod \rightarrow aproximujúci polynóm

- $g = \bigvee f_i \implies \exists i : f_i = 1$
- $\Pr[\sum a_i f_i = 0] \leq 1/2$ pre náhodné a_i
- vyberieme ℓ náhodných $a^{(1)}, \dots, a^{(\ell)} \in \mathbb{Z}_3^n$
- spočítame polynómy $\tilde{h}_k = (\sum_j a_j^{(k)} \tilde{f}_j)^2$
- zrátame OR týchto ℓ členov naivnou metódou
- $\forall x \Pr_{\vec{a}}[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell \Rightarrow \exists \vec{a} : \Pr_x[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell$
- $g = \bigwedge f_i$ – ako \bigvee cez deMorgana

1. obvod \rightarrow aproximujúci polynóm

- $g = \bigvee f_i \implies \exists i : f_i = 1$
- $\Pr[\sum a_i f_i = 0] \leq 1/2$ pre náhodné a_i
- vyberieme ℓ náhodných $a^{(1)}, \dots, a^{(\ell)} \in \mathbb{Z}_3^n$
- spočítame polynómy $\tilde{h}_k = (\sum_j a_j^{(k)} \tilde{f}_j)^2$
- zrátame OR týchto ℓ členov naivnou metódou
- $\forall x \Pr_{\vec{a}}[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell \Rightarrow \exists \vec{a} : \Pr_x[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell$
- $g = \bigwedge f_i$ – ako \bigvee cez deMorgana

1. obvod \rightarrow aproximujúci polynóm

- $g = \bigvee f_i \implies \exists i : f_i = 1$
- $\Pr[\sum a_i f_i = 0] \leq 1/2$ pre náhodné a_i
- vyberieme ℓ náhodných $a^{(1)}, \dots, a^{(\ell)} \in \mathbb{Z}_3^n$
- spočítame polynómy $\tilde{h}_k = (\sum_j a_j^{(k)} \tilde{f}_j)^2$
- zrátame OR týchto ℓ členov naivnou metódou
- $\forall x \Pr_{\vec{a}}[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell \Rightarrow \exists \vec{a} : \Pr_x[\tilde{g}(x) \neq C(x)] \leq 1/2^\ell$
- $g = \bigwedge f_i$ – ako \bigvee cez deMorgana

2. aproximující polynóm

- nech $f \in \mathbb{Z}_3[\vec{x}]$, $\deg f = \sqrt{n}$
- nech $G' = \{\vec{x} \mid f(\vec{x}) = \bigoplus(\vec{x})\} \subseteq \{0, 1\}^n$;
- $y_i = 1 + x_i \pmod{3}$ tá zobrazí $0/1 \mapsto 1/-1$,
 $G' \mapsto G \subseteq \{-1, 1\}^n$, $f(\vec{x}) \mapsto g(\vec{y})$
- $f(\vec{x}) = \bigoplus(\vec{x}) \implies g(\vec{y}) = \prod y_i$
- g (stupňa \sqrt{n}) = $\prod y_i$ (stupňa n) na celom G
- $\implies G$ musí byť malá

2. aproximující polynóm

- nech $f \in \mathbb{Z}_3[\vec{x}]$, $\deg f = \sqrt{n}$
- nech $G' = \{\vec{x} \mid f(\vec{x}) = \bigoplus(\vec{x})\} \subseteq \{0, 1\}^n$;
- $y_i = 1 + x_i \pmod{3}$ tá zobrazí $0/1 \mapsto 1/-1$,
 $G' \mapsto G \subseteq \{-1, 1\}^n$, $f(\vec{x}) \mapsto g(\vec{y})$
- $f(\vec{x}) = \bigoplus(\vec{x}) \implies g(\vec{y}) = \prod y_i$
- g (stupňa \sqrt{n}) = $\prod y_i$ (stupňa n) na celom G
- $\implies G$ musí byť malá

2. aproximující polynóm

- nech $f \in \mathbb{Z}_3[\vec{x}]$, $\deg f = \sqrt{n}$
- nech $G' = \{\vec{x} \mid f(\vec{x}) = \bigoplus(\vec{x})\} \subseteq \{0, 1\}^n$;
- $y_i = 1 + x_i \pmod{3}$ tá zobrazí $0/1 \mapsto 1/-1$,
 $G' \mapsto G \subseteq \{-1, 1\}^n$, $f(\vec{x}) \mapsto g(\vec{y})$
- $f(\vec{x}) = \bigoplus(\vec{x}) \implies g(\vec{y}) = \prod y_i$
- g (stupňa \sqrt{n}) = $\prod y_i$ (stupňa n) na celom G
- $\implies G$ musí byť malá

2. aproximující polynóm

- nech $f \in \mathbb{Z}_3[\vec{x}]$, $\deg f = \sqrt{n}$
- nech $G' = \{\vec{x} \mid f(\vec{x}) = \bigoplus(\vec{x})\} \subseteq \{0, 1\}^n$;
- $y_i = 1 + x_i \pmod{3}$ tá zobrazí $0/1 \mapsto 1/-1$,
 $G' \mapsto G \subseteq \{-1, 1\}^n$, $f(\vec{x}) \mapsto g(\vec{y})$
- $f(\vec{x}) = \bigoplus(\vec{x}) \implies g(\vec{y}) = \prod y_i$
- g (stupňa \sqrt{n}) = $\prod y_i$ (stupňa n) na celom G
- $\implies G$ musí byť malá

2. aproximující polynóm

- nech $f \in \mathbb{Z}_3[\vec{x}]$, $\deg f = \sqrt{n}$
- nech $G' = \{\vec{x} \mid f(\vec{x}) = \bigoplus(\vec{x})\} \subseteq \{0, 1\}^n$;
- $y_i = 1 + x_i \pmod{3}$ tá zobrazí $0/1 \mapsto 1/-1$,
 $G' \mapsto G \subseteq \{-1, 1\}^n$, $f(\vec{x}) \mapsto g(\vec{y})$
- $f(\vec{x}) = \bigoplus(\vec{x}) \implies g(\vec{y}) = \prod y_i$
- g (stupňa \sqrt{n}) = $\prod y_i$ (stupňa n) na celom G
- $\implies G$ musí byť malá

2. aproximující polynóm

- nech $f \in \mathbb{Z}_3[\vec{x}]$, $\deg f = \sqrt{n}$
- nech $G' = \{\vec{x} \mid f(\vec{x}) = \bigoplus(\vec{x})\} \subseteq \{0, 1\}^n$;
- $y_i = 1 + x_i \pmod{3}$ tá zobrazí $0/1 \mapsto 1/-1$,
 $G' \mapsto G \subseteq \{-1, 1\}^n$, $f(\vec{x}) \mapsto g(\vec{y})$
- $f(\vec{x}) = \bigoplus(\vec{x}) \implies g(\vec{y}) = \prod y_i$
- g (stupňa \sqrt{n}) = $\prod y_i$ (stupňa n) na celom G
- $\implies G$ musí byť malá

2. aproximujúci polynóm

- nech $s : G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ – takýchto funkcií je $3^{|G|}$
- ukážeme, že takýchto funkcií je $\leq 3^{(49/50)2^n}$
- funkcia s sa dá zapísať ako polynóm
 - stupeň každej premennej je ≤ 1
 - ak $\prod_{i \in I} y_i$ je monomiál v s , $|I| > n/2$
 - nahradíme ho

$$\left(\prod_{i \in I} y_i\right) \left(\prod_{i \notin I} y_i^2\right) = \left(\prod_i y_i\right) \left(\prod_{i \notin I} y_i\right) = g(\vec{y}) \prod_{i \notin I} y_i$$
 - stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- \implies všetky fn $G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ sa dajú vyjadriť ako súčet monomiálov stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- tých je: $3^{\#\text{monomiálov}} \leq 3^{\sum_{i \leq n/2 + \sqrt{n}} \binom{n}{i}} \leq 3^{(49/50)2^n}$



2. aproximujúci polynóm

- nech $s : G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ – takýchto funkcií je $3^{|G|}$
- ukážeme, že takýchto funkcií je $\leq 3^{(49/50)2^n}$
- funkcia s sa dá zapísať ako polynóm
 - stupeň každej premennej je ≤ 1
 - ak $\prod_{i \in I} y_i$ je monomiál v s , $|I| > n/2$
 - nahradíme ho

$$(\prod_{i \in I} y_i)(\prod_{i \notin I} y_i^2) = (\prod_i y_i)(\prod_{i \notin I} y_i) = g(\vec{y}) \prod_{i \notin I} y_i$$
 - stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- \implies všetky fn $G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ sa dajú vyjadriť ako súčet monomiálov stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- tých je: $3^{\#\text{monomiálov}} \leq 3^{\sum_{i \leq n/2 + \sqrt{n}} \binom{n}{i}} \leq 3^{(49/50)2^n}$



2. aproximujúci polynóm

- nech $s : G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ – takýchto funkcií je $3^{|G|}$
- ukážeme, že takýchto funkcií je $\leq 3^{(49/50)2^n}$
- funkcia s sa dá zapísať ako polynóm
 - stupeň každej premennej je ≤ 1
 - ak $\prod_{i \in I} y_i$ je monomiál v s , $|I| > n/2$
 - nahradíme ho

$$(\prod_{i \in I} y_i)(\prod_{i \notin I} y_i^2) = (\prod_i y_i)(\prod_{i \notin I} y_i) = g(\vec{y}) \prod_{i \notin I} y_i$$
 - stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- \implies všetky fn $G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ sa dajú vyjadriť ako súčet monomiálov stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- tých je: $3^{\#\text{monomiálov}} \leq 3^{\sum_{i \leq n/2 + \sqrt{n}} \binom{n}{i}} \leq 3^{(49/50)2^n}$



2. aproximujúci polynóm

- nech $s : G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ – takýchto funkcií je $3^{|G|}$
- ukážeme, že takýchto funkcií je $\leq 3^{(49/50)2^n}$
- funkcia s sa dá zapísať ako polynóm
 - stupeň každej premennej je ≤ 1
 - ak $\prod_{i \in I} y_i$ je monomiál v s , $|I| > n/2$
 - nahradíme ho

$$(\prod_{i \in I} y_i)(\prod_{i \notin I} y_i^2) = (\prod_i y_i)(\prod_{i \notin I} y_i) = g(\vec{y}) \prod_{i \notin I} y_i$$
 - stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- \implies všetky fn $G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ sa dajú vyjadriť ako súčet monomiálov stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- tých je: $3^{\#\text{monomiálov}} \leq 3^{\sum_{i \leq n/2 + \sqrt{n}} \binom{n}{i}} \leq 3^{(49/50)2^n}$



2. aproximujúci polynóm

- nech $s : G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ – takýchto funkcií je $3^{|G|}$
- ukážeme, že takýchto funkcií je $\leq 3^{(49/50)2^n}$
- funkcia s sa dá zapísať ako polynóm
 - stupeň každej premennej je ≤ 1
 - ak $\prod_{i \in I} y_i$ je monomiál v s , $|I| > n/2$
 - nahradíme ho

$$(\prod_{i \in I} y_i)(\prod_{i \notin I} y_i^2) = (\prod_i y_i)(\prod_{i \notin I} y_i) = g(\vec{y}) \prod_{i \notin I} y_i$$
 - stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- \implies všetky fn $G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ sa dajú vyjadriť ako súčet monomiálov stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- tých je: $3^{\#\text{monomiálov}} \leq 3^{\sum_{i \leq n/2 + \sqrt{n}} \binom{n}{i}} \leq 3^{(49/50)2^n}$



2. aproximujúci polynóm

- nech $s : G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ – takýchto funkcií je $3^{|G|}$
- ukážeme, že takýchto funkcií je $\leq 3^{(49/50)2^n}$
- funkcia s sa dá zapísať ako polynóm
 - stupeň každej premennej je ≤ 1
 - ak $\prod_{i \in I} y_i$ je monomiál v s , $|I| > n/2$
 - nahradíme ho

$$(\prod_{i \in I} y_i)(\prod_{i \notin I} y_i^2) = (\prod_i y_i)(\prod_{i \notin I} y_i) = g(\vec{y}) \prod_{i \notin I} y_i$$
 - stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- \implies všetky fn $G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ sa dajú vyjadriť ako súčet monomiálov stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- tých je: $3^{\#\text{monomiálov}} \leq 3^{\sum_{i \leq n/2 + \sqrt{n}} \binom{n}{i}} \leq 3^{(49/50)2^n}$



2. aproximujúci polynóm

- nech $s : G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ – takýchto funkcií je $3^{|G|}$
- ukážeme, že takýchto funkcií je $\leq 3^{(49/50)2^n}$
- funkcia s sa dá zapísať ako polynóm
 - stupeň každej premennej je ≤ 1
 - ak $\prod_{i \in I} y_i$ je monomiál v s , $|I| > n/2$
 - nahradíme ho

$$(\prod_{i \in I} y_i)(\prod_{i \notin I} y_i^2) = (\prod_i y_i)(\prod_{i \notin I} y_i) = g(\vec{y}) \prod_{i \notin I} y_i$$
 - stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- \implies všetky fn $G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ sa dajú vyjadriť ako súčet monomiálov stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- tých je: $3^{\#\text{monomiálov}} \leq 3^{\sum_{i \leq n/2 + \sqrt{n}} \binom{n}{i}} \leq 3^{(49/50)2^n}$



2. aproximujúci polynóm

- nech $s : G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ – takýchto funkcií je $3^{|G|}$
- ukážeme, že takýchto funkcií je $\leq 3^{(49/50)2^n}$
- funkcia s sa dá zapísať ako polynóm
 - stupeň každej premennej je ≤ 1
 - ak $\prod_{i \in I} y_i$ je monomiál v s , $|I| > n/2$
 - nahradíme ho

$$\left(\prod_{i \in I} y_i\right) \left(\prod_{i \notin I} y_i^2\right) = \left(\prod_i y_i\right) \left(\prod_{i \notin I} y_i\right) = g(\vec{y}) \prod_{i \notin I} y_i$$
 - stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- \implies všetky fn $G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ sa dajú vyjadriť ako súčet monomiálov stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- tých je: $3^{\#\text{monomiálov}} \leq 3^{\sum_{i \leq n/2 + \sqrt{n}} \binom{n}{i}} \leq 3^{(49/50)2^n}$



2. aproximujúci polynóm

- nech $s : G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ – takýchto funkcií je $3^{|G|}$
- ukážeme, že takýchto funkcií je $\leq 3^{(49/50)2^n}$
- funkcia s sa dá zapísať ako polynóm
 - stupeň každej premennej je ≤ 1
 - ak $\prod_{i \in I} y_i$ je monomiál v s , $|I| > n/2$
 - nahradíme ho

$$\left(\prod_{i \in I} y_i\right) \left(\prod_{i \notin I} y_i^2\right) = \left(\prod_i y_i\right) \left(\prod_{i \notin I} y_i\right) = g(\vec{y}) \prod_{i \notin I} y_i$$
 - stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- \implies všetky fn $G \rightarrow \mathbb{Z}_3$ sa dajú vyjadriť ako súčet monomiálov stupňa $n/2 + \sqrt{n}$
- tých je: $3^{\#\text{monomiálov}} \leq 3^{\sum_{i \leq n/2 + \sqrt{n}} \binom{n}{i}} \leq 3^{(49/50)2^n}$



Dôsledok (Furst, Saxe, Sipser)

Existuje orákulum $A \subseteq \{0,1\}^$, pre ktoré $PH^A \neq PSPACE^A$.*

■ Dôkaz.

- sporom: $\forall A : PH^A = PSPACE^A \implies \oplus$ má obvod hĺbky $O(1)$ veľkosti $2^{(\log N)^c}$
- označme $A_n = A \cap \{0,1\}^n$ prvky A dĺžky n
- $L_A = \{0^n \mid |A_n| \bmod 2 = 1\} \subseteq \{0\}^*$
- $\forall A : L_A \in DSPACE(n)^A$
- ak by $L_A \in PH^A \implies \exists \Sigma_d$ -stroj M s časom n^c
- BUNV nech sa M nepýta A na reťazce dĺžky inej ako $|x|$ (ktoré sú pre odpoveď irelevantné)

Dôsledok (Furst, Saxe, Sipser)

Existuje orákulum $A \subseteq \{0,1\}^*$, pre ktoré $PH^A \neq PSPACE^A$.

■ Dôkaz.

- sporom: $\forall A : PH^A = PSPACE^A \implies \oplus$ má obvod hĺbky $O(1)$ veľkosti $2^{(\log M)^c}$
- označme $A_n = A \cap \{0,1\}^n$ prvky A dĺžky n
- $L_A = \{0^n \mid |A_n| \bmod 2 = 1\} \subseteq \{0\}^*$
- $\forall A : L_A \in DSPACE(n)^A$
- ak by $L_A \in PH^A \implies \exists \Sigma_d$ -stroj M s časom n^c
- BUNV nech sa M nepýta A na reťazce dĺžky inej ako $|x|$ (ktoré sú pre odpoveď irelevantné)

Dôsledok (Furst,Saxe,Sipser)

Existuje orákulum $A \subseteq \{0,1\}^*$, pre ktoré $PH^A \neq PSPACE^A$.

■ Dôkaz.

- sporom: $\forall A : PH^A = PSPACE^A \implies \oplus$ má obvod hĺbky $O(1)$ veľkosti $2^{(\log M)^c}$
- označme $A_n = A \cap \{0,1\}^n$ prvky A dĺžky n
- $L_A = \{0^n \mid |A_n| \bmod 2 = 1\} \subseteq \{0\}^*$
- $\forall A : L_A \in DSPACE(n)^A$
- ak by $L_A \in PH^A \implies \exists \Sigma_d$ -stroj M s časom n^c
- BUNV nech sa M nepýta A na reťazce dĺžky inej ako $|x|$ (ktoré sú pre odpoveď irelevantné)

Dôsledok (Furst,Saxe,Sipser)

Existuje orákulum $A \subseteq \{0,1\}^*$, pre ktoré $PH^A \neq PSPACE^A$.

■ Dôkaz.

- sporom: $\forall A : PH^A = PSPACE^A \implies \oplus$ má obvod hĺbky $O(1)$ veľkosti $2^{(\log M)^c}$
- označme $A_n = A \cap \{0,1\}^n$ prvky A dĺžky n
- $L_A = \{0^n \mid |A_n| \bmod 2 = 1\} \subseteq \{0\}^*$
- $\forall A : L_A \in DSPACE(n)^A$
- ak by $L_A \in PH^A \implies \exists \Sigma_d$ -stroj M s časom n^c
- BUNV nech sa M nepýta A na reťazce dĺžky inej ako $|x|$ (ktoré sú pre odpoveď irelevantné)

Dôsledok (Furst,Saxe,Sipser)

Existuje orákulum $A \subseteq \{0,1\}^*$, pre ktoré $PH^A \neq PSPACE^A$.

■ Dôkaz.

- sporom: $\forall A : PH^A = PSPACE^A \implies \oplus$ má obvod hĺbky $O(1)$ veľkosti $2^{(\log M)^c}$
- označme $A_n = A \cap \{0,1\}^n$ prvky A dĺžky n
- $L_A = \{0^n \mid |A_n| \bmod 2 = 1\} \subseteq \{0\}^*$
- $\forall A : L_A \in DSPACE(n)^A$
- ak by $L_A \in PH^A \implies \exists \Sigma_d$ -stroj M s časom n^c
- BUNV nech sa M nepýta A na reťazce dĺžky inej ako $|x|$ (ktoré sú pre odpoveď irelevantné)

Dôsledok (Furst,Saxe,Sipser)

Existuje orákulum $A \subseteq \{0,1\}^*$, pre ktoré $PH^A \neq PSPACE^A$.

■ Dôkaz.

- sporom: $\forall A : PH^A = PSPACE^A \implies \oplus$ má obvod hĺbky $O(1)$ veľkosti $2^{(\log M)^c}$
- označme $A_n = A \cap \{0,1\}^n$ prvky A dĺžky n
- $L_A = \{0^n \mid |A_n| \bmod 2 = 1\} \subseteq \{0\}^*$
- $\forall A : L_A \in DSPACE(n)^A$
- ak by $L_A \in PH^A \implies \exists \Sigma_d$ -stroj M s časom n^c
- BUNV nech sa M nepýta A na reťazce dĺžky inej ako $|x|$ (ktoré sú pre odpoveď irelevantné)

Dôsledok (Furst,Saxe,Sipser)

Existuje orákulum $A \subseteq \{0,1\}^*$, pre ktoré $PH^A \neq PSPACE^A$.

■ Dôkaz.

- sporom: $\forall A : PH^A = PSPACE^A \implies \oplus$ má obvod hĺbky $O(1)$ veľkosti $2^{(\log M)^c}$
- označme $A_n = A \cap \{0,1\}^n$ prvky A dĺžky n
- $L_A = \{0^n \mid |A_n| \bmod 2 = 1\} \subseteq \{0\}^*$
- $\forall A : L_A \in DSPACE(n)^A$
- ak by $L_A \in PH^A \implies \exists \Sigma_d$ -stroj M s časom n^c
- BUNV nech sa M nepýta A na reťazce dĺžky inej ako $|x|$ (ktoré sú pre odpoveď irelevantné)

Pokračovanie dôkazu

- obvod pre \oplus : vezmime strom výpočtov $M^A(0^n)$ pri všetkých možných orákulách A
- reťazec $\chi_{A_n} \rightarrow N = 2^n$ vstupov obvodu
- konfigurácie $M \rightarrow$ hradlá (najviac 2^{n^c})
- počiatočná konfigurácia \rightarrow výstupné hradlo
- dotaz na orákulum \rightarrow hradlo čítajúce vstup
- \exists -konfigurácia $\alpha \rightarrow$ OR, vstupy sú \forall -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- \forall -konfigurácia \rightarrow AND, vstupy sú \exists -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- M iba d -krát alternuje \rightarrow obvod má hĺbku d
- veľkosť je $2^{n^c} = 2^{(\log N)^c}$

Pokračovanie dôkazu

- obvod pre \oplus : vezmime strom výpočtov $M^A(0^n)$ pri všetkých možných orákulách A
- reťazec $\chi_{A_n} \rightarrow N = 2^n$ vstupov obvodu
- konfigurácie $M \rightarrow$ hradlá (najviac 2^{n^c})
- počiatočná konfigurácia \rightarrow výstupné hradlo
- dotaz na orákulum \rightarrow hradlo čítajúce vstup
- \exists -konfigurácia $\alpha \rightarrow$ OR, vstupy sú \forall -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- \forall -konfigurácia \rightarrow AND, vstupy sú \exists -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- M iba d -krát alternuje \rightarrow obvod má hĺbku d
- veľkosť je $2^{n^c} = 2^{(\log N)^c}$

Pokračovanie dôkazu

- obvod pre \oplus : vezmime strom výpočtov $M^A(0^n)$ pri všetkých možných orákulách A
- reťazec $\chi_{A_n} \rightarrow N = 2^n$ vstupov obvodu
- konfigurácie $M \rightarrow$ hradlá (najviac 2^{n^c})
- počiatočná konfigurácia \rightarrow výstupné hradlo
- dotaz na orákulum \rightarrow hradlo čítajúce vstup
- \exists -konfigurácia $\alpha \rightarrow$ OR, vstupy sú \forall -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- \forall -konfigurácia \rightarrow AND, vstupy sú \exists -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- M iba d -krát alternuje \rightarrow obvod má hĺbku d
- veľkosť je $2^{n^c} = 2^{(\log N)^c}$

Pokračovanie dôkazu

- obvod pre \oplus : vezmime strom výpočtov $M^A(0^n)$ pri všetkých možných orákulách A
- reťazec $\chi_{A_n} \rightarrow N = 2^n$ vstupov obvodu
- konfigurácie $M \rightarrow$ hradlá (najviac 2^{n^c})
- počiatočná konfigurácia \rightarrow výstupné hradlo
- dotaz na orákulum \rightarrow hradlo čítajúce vstup
- \exists -konfigurácia $\alpha \rightarrow$ OR, vstupy sú \forall -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- \forall -konfigurácia \rightarrow AND, vstupy sú \exists -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- M iba d -krát alternuje \rightarrow obvod má hĺbku d
- veľkosť je $2^{n^c} = 2^{(\log N)^c}$

Pokračovanie dôkazu

- obvod pre \oplus : vezmime strom výpočtov $M^A(0^n)$ pri všetkých možných orákulách A
- reťazec $\chi_{A_n} \rightarrow N = 2^n$ vstupov obvodu
- konfigurácie $M \rightarrow$ hradlá (najviac 2^{n^c})
- počiatočná konfigurácia \rightarrow výstupné hradlo
- dotaz na orákulum \rightarrow hradlo čítajúce vstup
- \exists -konfigurácia $\alpha \rightarrow$ OR, vstupy sú \forall -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- \forall -konfigurácia \rightarrow AND, vstupy sú \exists -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- M iba d -krát alternuje \rightarrow obvod má hĺbku d
- veľkosť je $2^{n^c} = 2^{(\log N)^c}$

Pokračovanie dôkazu

- obvod pre \oplus : vezmime strom výpočtov $M^A(0^n)$ pri všetkých možných orákulách A
- reťazec $\chi_{A_n} \rightarrow N = 2^n$ vstupov obvodu
- konfigurácie $M \rightarrow$ hradlá (najviac 2^{n^c})
- počiatočná konfigurácia \rightarrow výstupné hradlo
- dotaz na orákulum \rightarrow hradlo čítajúce vstup
- \exists -konfigurácia $\alpha \rightarrow$ OR, vstupy sú \forall -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- \forall -konfigurácia \rightarrow AND, vstupy sú \exists -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- M iba d -krát alternuje \rightarrow obvod má hĺbku d
- veľkosť je $2^{n^c} = 2^{(\log N)^c}$

Pokračovanie dôkazu

- obvod pre \oplus : vezmime strom výpočtov $M^A(0^n)$ pri všetkých možných orákulách A
- reťazec $\chi_{A_n} \rightarrow N = 2^n$ vstupov obvodu
- konfigurácie $M \rightarrow$ hradlá (najviac 2^{n^c})
- počiatočná konfigurácia \rightarrow výstupné hradlo
- dotaz na orákulum \rightarrow hradlo čítajúce vstup
- \exists -konfigurácia $\alpha \rightarrow$ OR, vstupy sú \forall -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- \forall -konfigurácia \rightarrow AND, vstupy sú \exists -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- M iba d -krát alternuje \rightarrow obvod má hĺbku d
- veľkosť je $2^{n^c} = 2^{(\log N)^c}$

Pokračovanie dôkazu

- obvod pre \oplus : vezmime strom výpočtov $M^A(0^n)$ pri všetkých možných orákulách A
- reťazec $\chi_{A_n} \rightarrow N = 2^n$ vstupov obvodu
- konfigurácie $M \rightarrow$ hradlá (najviac 2^{n^c})
- počiatočná konfigurácia \rightarrow výstupné hradlo
- dotaz na orákulum \rightarrow hradlo čítajúce vstup
- \exists -konfigurácia $\alpha \rightarrow$ OR, vstupy sú \forall -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- \forall -konfigurácia \rightarrow AND, vstupy sú \exists -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- M iba d -krát alternuje \rightarrow obvod má hĺbku d
- veľkosť je $2^{n^c} = 2^{(\log N)^c}$

Pokračovanie dôkazu

- obvod pre \oplus : vezmime strom výpočtov $M^A(0^n)$ pri všetkých možných orákulách A
- reťazec $\chi_{A_n} \rightarrow N = 2^n$ vstupov obvodu
- konfigurácie $M \rightarrow$ hradlá (najviac 2^{n^c})
- počiatočná konfigurácia \rightarrow výstupné hradlo
- dotaz na orákulum \rightarrow hradlo čítajúce vstup
- \exists -konfigurácia $\alpha \rightarrow$ OR, vstupy sú \forall -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- \forall -konfigurácia \rightarrow AND, vstupy sú \exists -konf. β , $\alpha \vdash^* \beta$
- M iba d -krát alternuje \rightarrow obvod má hĺbku d
- veľkosť je $2^{n^c} = 2^{(\log N)^c}$

Pokračovanie dôkazu

- $\forall M \exists^\infty A : L(M^A) \neq L_A$
- $\exists A \forall M : L(M^A) \neq L_A$
- diagonalizáciou:
 - v k -tom kroku ideme obabrať M_k
 - vezmime n_k väčšie ako všetky doteraz
 - nech A_k je orákulum, ktoré obabre M_k na vstupe dĺžky n_k
 - $A = \bigcup_k A_k$



Pokračovanie dôkazu

- $\forall M \exists^\infty A : L(M^A) \neq L_A$
- $\exists A \forall M : L(M^A) \neq L_A$
- diagonalizáciou:
 - v k -tom kroku ideme obabrať M_k
 - vezmime n_k väčšie ako všetky doteraz
 - nech A_k je orákulum, ktoré obabre M_k na vstupe dĺžky n_k
 - $A = \bigcup_k A_k$

□

Pokračovanie dôkazu

- $\forall M \exists^\infty A : L(M^A) \neq L_A$
- $\exists A \forall M : L(M^A) \neq L_A$
- diagonalizáciou:
 - v k -tom kroku ideme obabrať M_k
 - vezmime n_k väčšie ako všetky doteraz
 - nech A_k je orákulum, ktoré obabre M_k na vstupe dĺžky n_k
 - $A = \bigcup_k A_k$

□