

# Filtrovanie

kuko

3.11.2020

Vybrané partie z dátových štruktúr

# Filtrovanie

# Problém

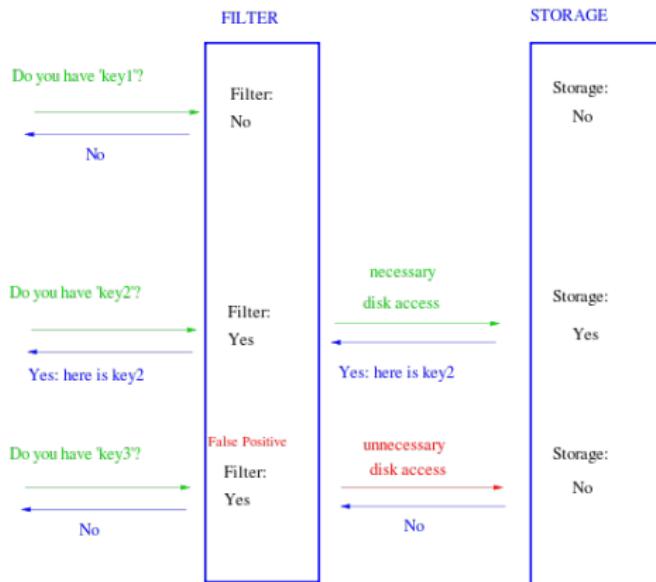
- máme množinu  $S$ 
  - dát je veľa
  - prístup je pomalý (disk, siet')
- vedeli by sme reprezentovať  $S$  približne s malou pamäťou?
  - povolíme falošne pozitívne výsledky

# Problém

- máme množinu  $S$ 
  - dát je veľa
  - prístup je pomalý (disk, siet')
- vedeli by sme reprezentovať  $S$  približne s malou pamäťou?
  - povolíme falošne pozitívne výsledky

- máme množinu  $S$ 
  - dát je veľa
  - prístup je pomalý (disk, siet')
- vedeli by sme reprezentovať  $S$  približne s malou pamäťou?
  - povolíme falošne pozitívne výsledky

# Filtrovanie



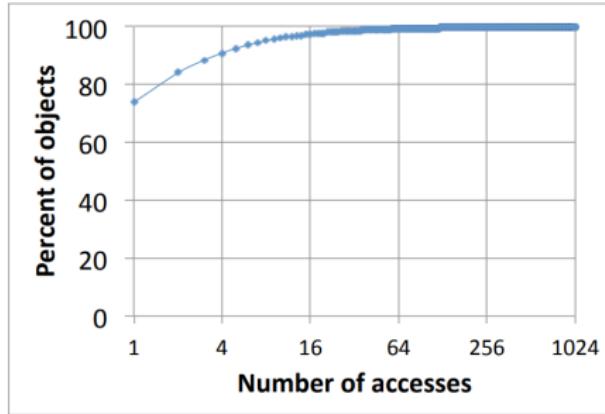
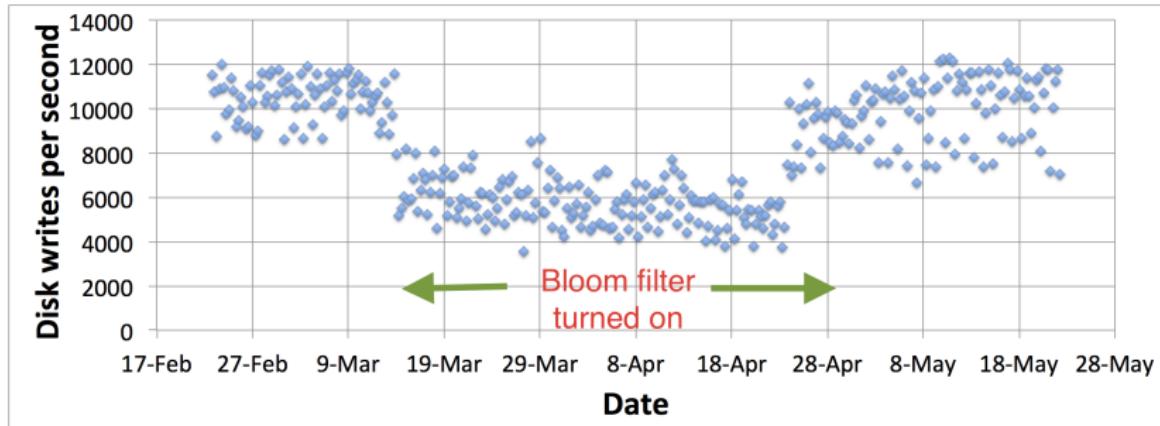
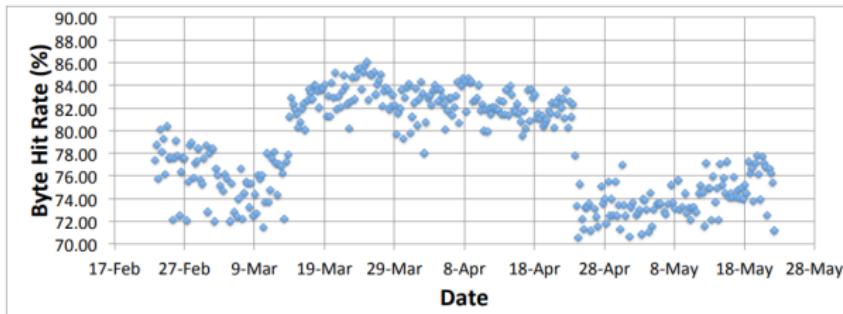


Figure 5: On a typical CDN server cluster serving web traffic over two days, 74% of the roughly 400 million objects in cache were accessed only once and 90% were accessed less than four times.





**Figure 6:** Byte hit rates increased when cache filtering was turned on between March 14th and April 24th because not caching objects that are accessed only once leaves more disk space to store more popular objects.

- milión aplikácií, napr.:

- Akamai cacheuje iba web objekty, ktoré boli vyžiadane aspoň 2x
- BigTable, Postgresql, HBase, Cassandra – odfiltrujú dotazy na neexistujúce riadky/stĺpce
- Google Chrome – škodlivé URL
- Bitcoin, synchronizácia peňaženiek
- SPIN model checker
- Medium
- ...

- milión aplikácií, napr.:
  - Akamai cacheuje iba web objekty, ktoré boli vyžiadané aspoň 2x
  - BigTable, Postgresql, HBase, Cassandra – odfiltrujú dotazy na neexistujúce riadky/stĺpce
  - Google Chrome – škodlivé URL
  - Bitcoin, synchronizácia peňaženiek
  - SPIN model checker
  - Medium
  - ...

- milión aplikácií, napr.:
  - Akamai cacheuje iba web objekty, ktoré boli vyžiadané aspoň 2x
  - BigTable, Postgresql, HBase, Cassandra – odfiltrujú dotazy na neexistujúce riadky/stĺpce
  - Google Chrome – škodlivé URL
  - Bitcoin, synchronizácia peňaženiek
  - SPIN model checker
  - Medium
  - ...

- milión aplikácií, napr.:
  - Akamai cacheuje iba web objekty, ktoré boli vyžiadané aspoň 2x
  - BigTable, Postgresql, HBase, Cassandra – odfiltrujú dotazy na neexistujúce riadky/stĺpce
  - Google Chrome – škodlivé URL
  - Bitcoin, synchronizácia peňaženiek
  - SPIN model checker
  - Medium
  - ...

- milión aplikácií, napr.:
  - Akamai cacheuje iba web objekty, ktoré boli vyžiadané aspoň 2x
  - BigTable, Postgresql, HBase, Cassandra – odfiltrujú dotazy na neexistujúce riadky/stĺpce
  - Google Chrome – škodlivé URL
  - Bitcoin, synchronizácia peňaženiek
  - SPIN model checker
  - Medium
  - ...

- milión aplikácií, napr.:
  - Akamai cacheuje iba web objekty, ktoré boli vyžiadané aspoň 2x
  - BigTable, Postgresql, HBase, Cassandra – odfiltrujú dotazy na neexistujúce riadky/stĺpce
  - Google Chrome – škodlivé URL
  - Bitcoin, synchronizácia peňaženiek
  - SPIN model checker
  - Medium
  - ...

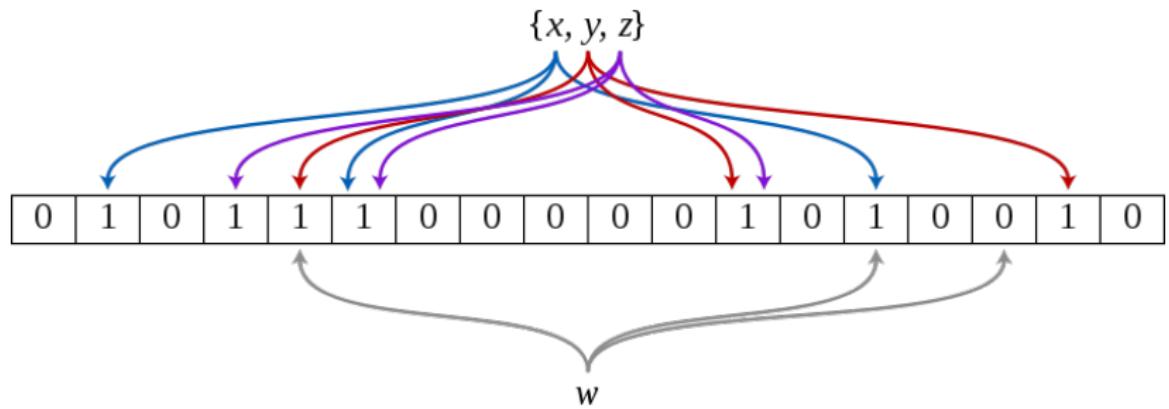
- milión aplikácií, napr.:

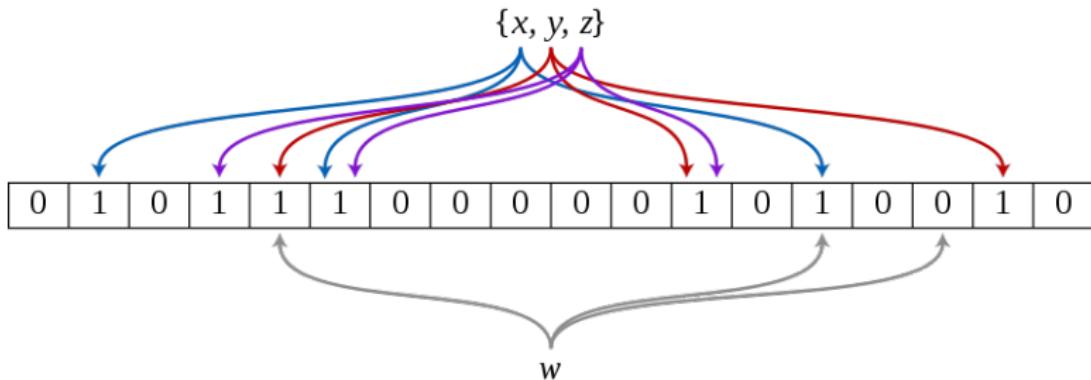
- Akamai cacheuje iba web objekty, ktoré boli vyžiadané aspoň 2x
- BigTable, Postgresql, HBase, Cassandra – odfiltrujú dotazy na neexistujúce riadky/stĺpce
- Google Chrome – škodlivé URL
- Bitcoin, synchronizácia peňaženiek
- SPIN model checker
- Medium

...  
...

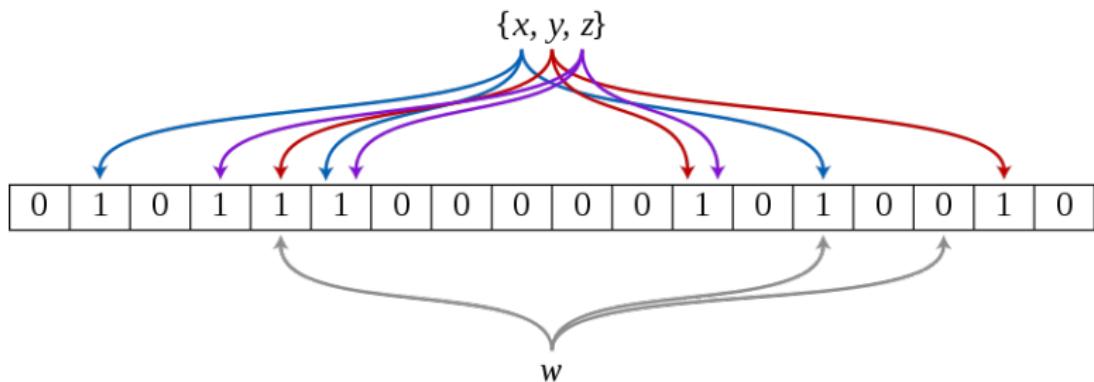
- milión aplikácií, napr.:
  - Akamai cacheuje iba web objekty, ktoré boli vyžiadané aspoň 2x
  - BigTable, Postgresql, HBase, Cassandra – odfiltrujú dotazy na neexistujúce riadky/stĺpce
  - Google Chrome – škodlivé URL
  - Bitcoin, synchronizácia peňaženiek
  - SPIN model checker
  - Medium
  - ...

## Bloomove filtre

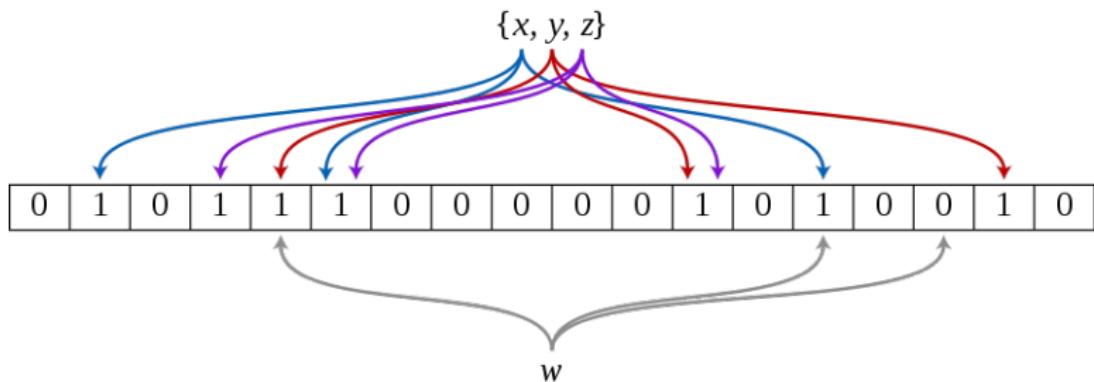




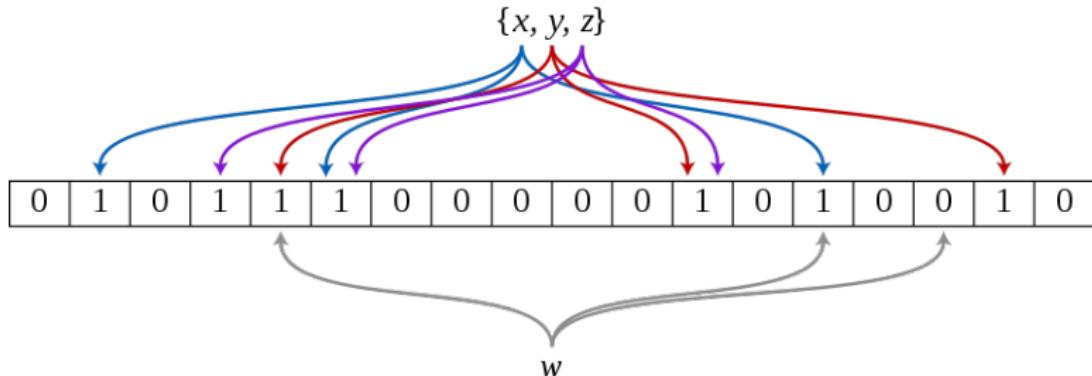
- $S = \{x_1, \dots, x_n\}$
- $m$  bitov
- $k$  nezávislých hešovacích fn.  $h_1, \dots, h_k : \mathcal{U} \rightarrow [m]$
- insert( $x$ ): nastav bity  $B[h_i(x)] = 1$  ( $\forall i$ )
- query( $y$ ): skontroluj, či  $\forall i : B[h_i(y)] = 1$



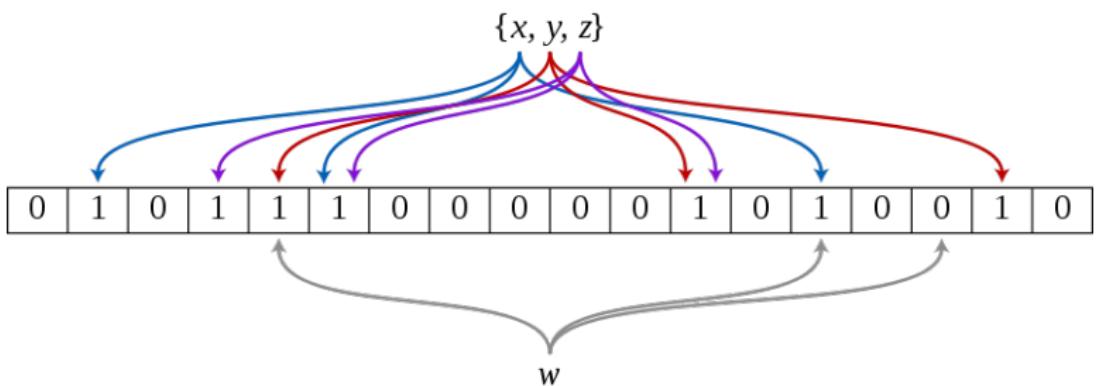
- $S = \{x_1, \dots, x_n\}$
- $m$  bitov
- $k$  nezávislých hešovacích fn.  $h_1, \dots, h_k : \mathcal{U} \rightarrow [m]$
- $\text{insert}(x)$ : nastav bity  $B[h_i(x)] = 1$  ( $\forall i$ )
- $\text{query}(y)$ : skontroluj, či  $\forall i : B[h_i(y)] = 1$



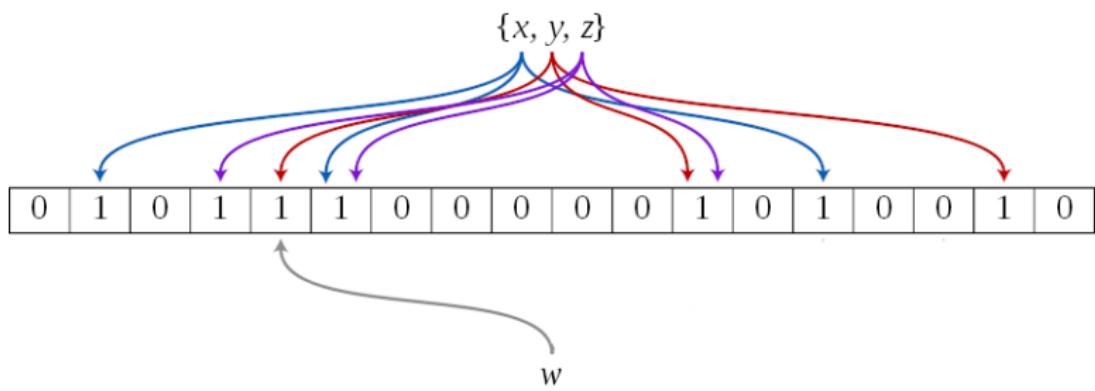
- $S = \{x_1, \dots, x_n\}$
- $m$  bitov
- $k$  nezávislých hešovacích fn.  $h_1, \dots, h_k : \mathcal{U} \rightarrow [m]$
- $\text{insert}(x)$ : nastav bity  $B[h_i(x)] = 1$  ( $\forall i$ )
- $\text{query}(y)$ : skontroluj, či  $\forall i : B[h_i(y)] = 1$



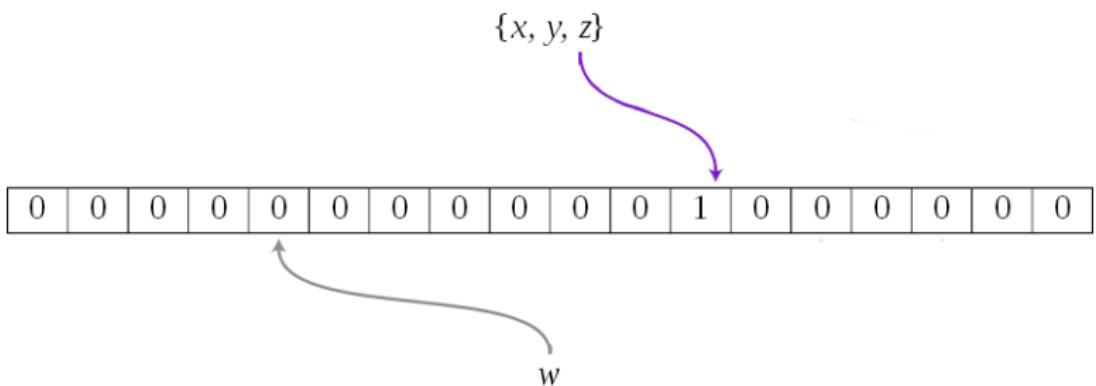
- predpokladajme úplne náhodné  $h_i$
- aká je  $\delta = \Pr[FP]$ ?
- pre dané  $m, n$ , aké  $k$  máme zvoliť pre min  $\delta$



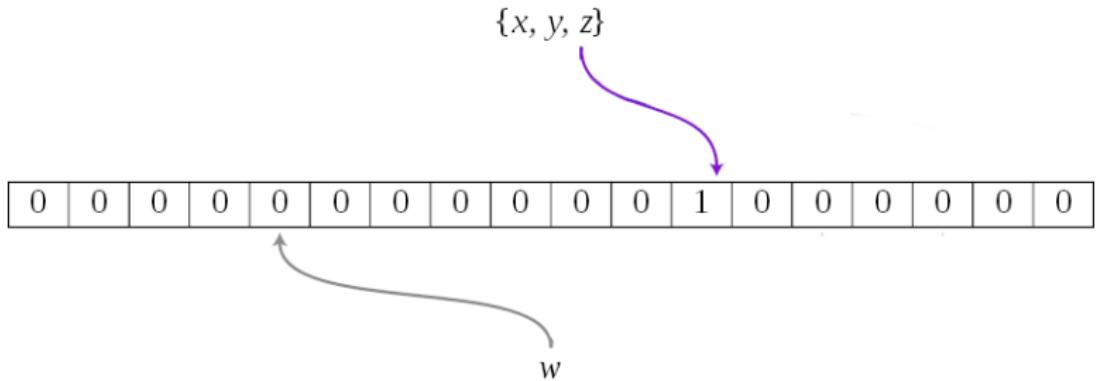
aká je pravdepodobnosť, že v náhodných políčkach budú 1, ak predtým zahešujeme  $n$  prvkov  $k$ -krát?



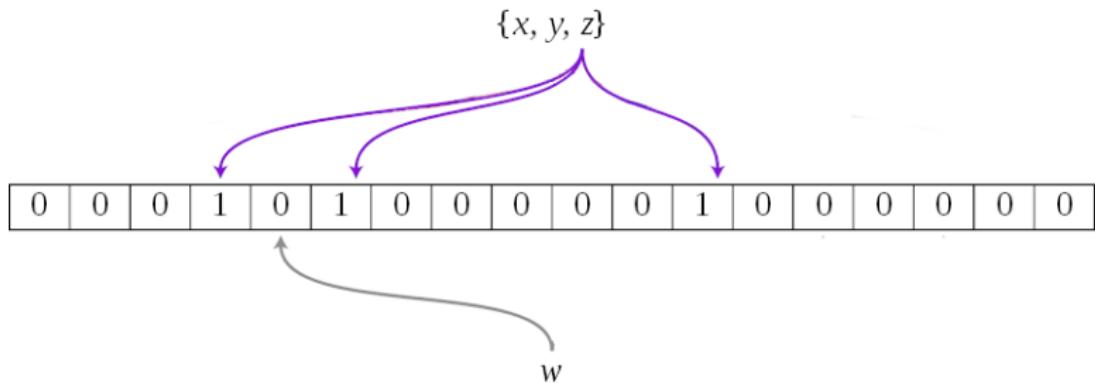
aká je pp., že 1 náhodné políčko bude 1, ak predtým zahešujeme  $n$  prvkov  $k$ -krát?

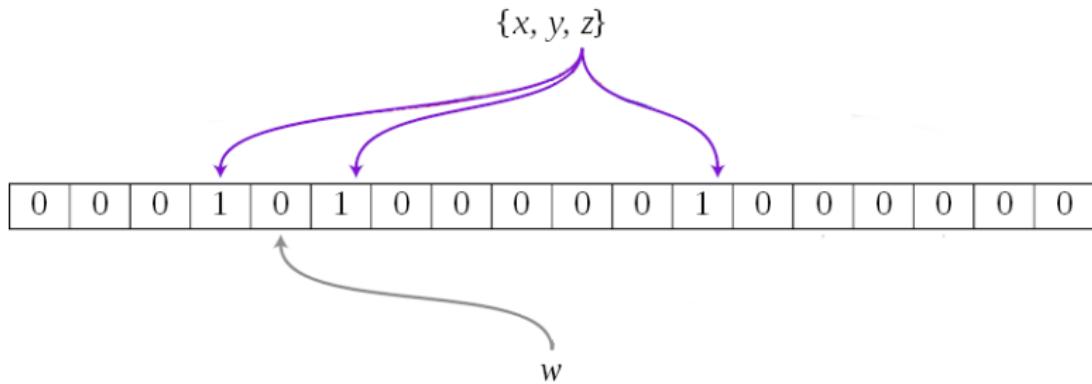


aká je pp., že 1 náhodné políčko bude 1, ak predtým zahešujeme 1 prvok jedenkrát?

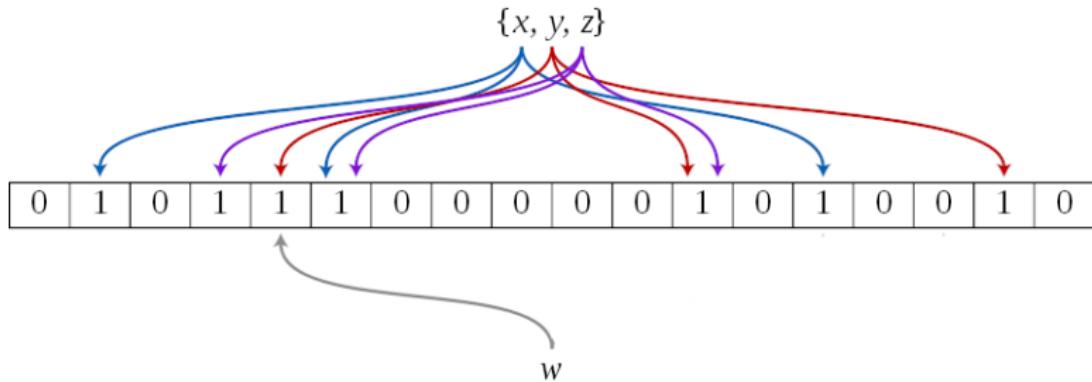


- $\Pr[B[i] = 1] = 1/m$
- $\Pr[B[i] = 0] = 1 - 1/m$

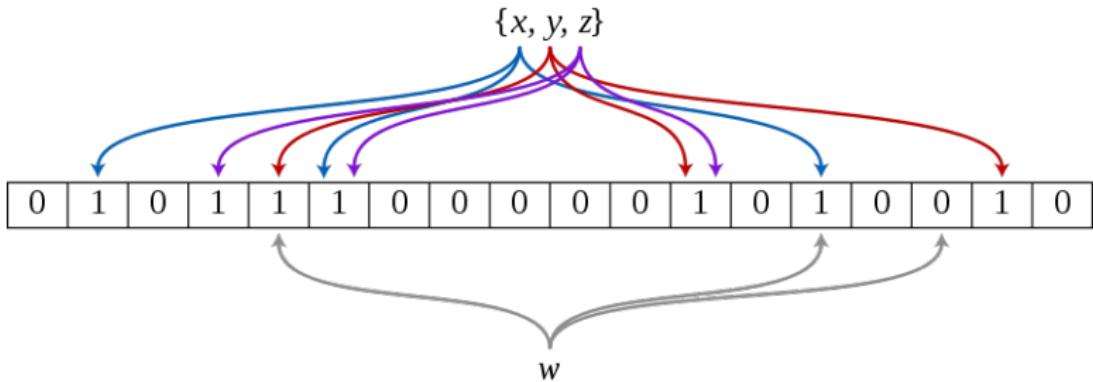




- $\Pr[B[i] = 0] = (1 - 1/m)^k$



- aká je pp., že 1 náhodné políčko bude 1, ak predtým označíme  $k \times n$  náhodných políčok?
- $p = \Pr[B[i] = 0] = (1 - 1/m)^{nk}$

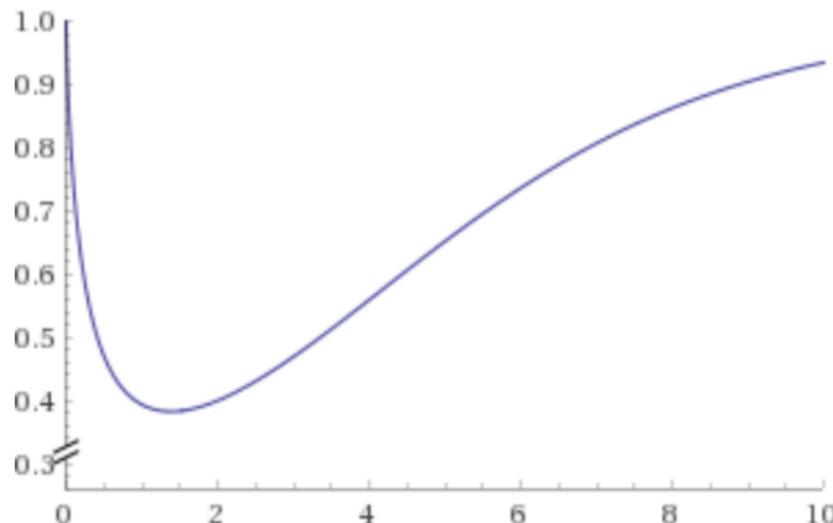


- aká je pravdepodobenosť, že  $k$  náhodných políčok budú 1, ak predtým označíme  $k \times n$  náhodných políčok?
- $\delta = \Pr[FP] = (1 - p)^k$

- $p = \Pr[B_i = 0] = (1 - 1/m)^{kn} = ((1 - 1/m)^m)^{kn/m} \approx e^{-kn/m}$
- $\delta = \Pr[FP] = (1 - p)^k = \exp(k \ln(1 - p)) = \exp(k \ln(1 - e^{-kn/m}))$
- ak zvolíme fixné  $m/n = \#$ bitov na jeden prvok

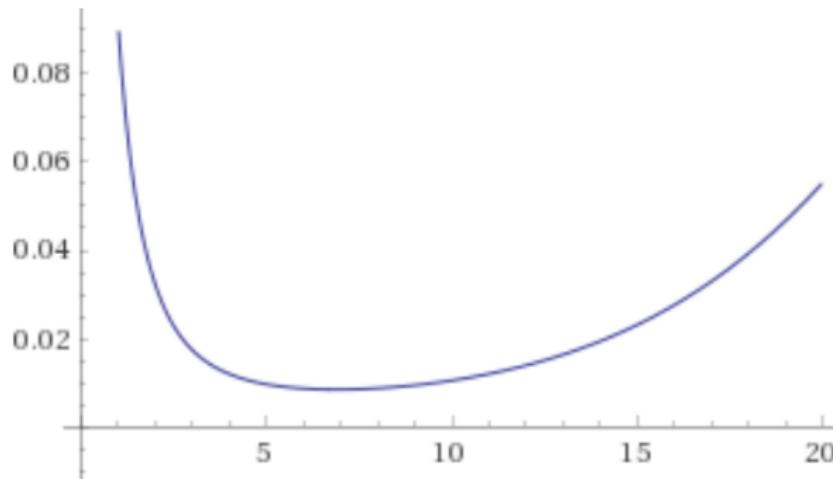
- $p = \Pr[B_i = 0] = (1 - 1/m)^{kn} = ((1 - 1/m)^m)^{kn/m} \approx e^{-kn/m}$
- $\delta = \Pr[FP] = (1 - p)^k = \exp(k \ln(1 - p)) = \exp(k \ln(1 - e^{-kn/m}))$
- ak zvolíme fixné  $m/n = \#$  bitov na jeden prvok

- $p = \Pr[B_i = 0] = (1 - 1/m)^{kn} = ((1 - 1/m)^m)^{kn/m} \approx e^{-kn/m}$
- $\delta = \Pr[FP] = (1 - p)^k = \exp(k \ln(1 - p)) = \exp(k \ln(1 - e^{-kn/m}))$
- ak zvolíme fixné  $m/n = \#$ bitov na jeden prvok



pre  $m/n = 2$ :  $y = \exp(x \ln(1 - e^{-x/2}))$

Plot:



pre  $m/n = 10$ :  $y = \exp(x \ln(1 - e^{-x/10}))$

Input interpretation:

<b>minimize</b>	function	$\exp(x \log(1 - e^{-x/10}))$
	domain	$0 \leq x \leq 20$

$\log(x)$  is the natural logarithm

Global minima:

(no global minima found)

Local minimum:

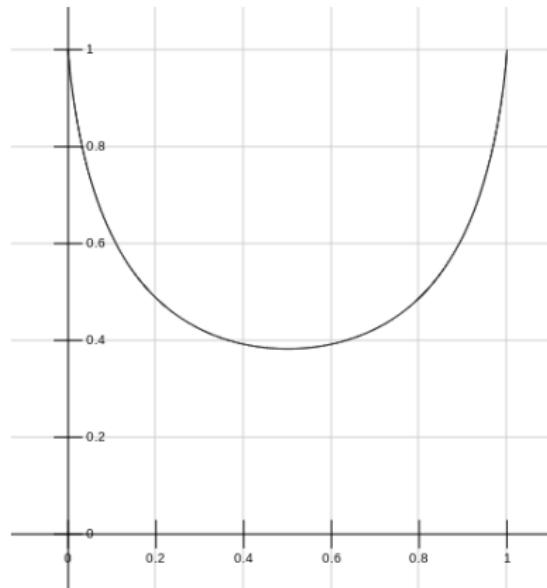
$\min\{\exp(x \log(1 - e^{-x/10})) \mid 0 \leq x \leq 20\} \approx 0.00819255 \text{ at } x \approx 6.93147$

Plot:

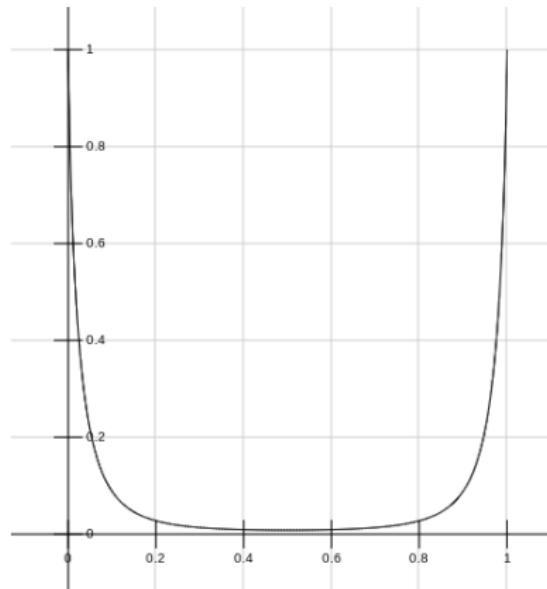
( $x$  from -1 to 21)

- $p = e^{-kn/m} \longrightarrow k = -\frac{m}{n} \ln p$
- $\delta = \exp(k \ln(1-p)) = \exp\left(-\frac{m}{n} \cdot \ln p \cdot \ln(1-p)\right)$

- $p = e^{-kn/m} \longrightarrow k = -\frac{m}{n} \ln p$
- $\delta = \exp(k \ln(1-p)) = \exp\left(-\frac{m}{n} \cdot \ln p \cdot \ln(1-p)\right)$



pre  $m/n = 2$ :  $y = \exp(-2 \ln x \ln(1-x))$



pre  $m/n = 10$ :  $y = \exp(-10 \ln x \ln(1-x))$

- opt  $p = 1/2 = e^{-kn/m}$ ,  $\rightarrow k = \ln 2 \cdot (m/n) \approx 0.693(m/n)$
- pre takto zvolené  $k$  je  $\delta = 1/2^k \approx 0.619^{m/n}$
- resp.  $m/n \approx 1.445 \lg(1/\delta)$
- napr. ak chceme  $\delta = 1\%$ , zvolíme  $m/n \approx 9.6$ ,  $k = 6$  alebo 7

- opt  $p = 1/2 = e^{-kn/m}$ ,  $\rightarrow k = \ln 2 \cdot (m/n) \approx 0.693(m/n)$
- pre takto zvolené  $k$  je  $\delta = 1/2^k \approx 0.619^{m/n}$
- resp.  $m/n \approx 1.445 \lg(1/\delta)$
- napr. ak chceme  $\delta = 1\%$ , zvolíme  $m/n \approx 9.6$ ,  $k = 6$  alebo 7

- opt  $p = 1/2 = e^{-kn/m}$ ,  $\rightarrow k = \ln 2 \cdot (m/n) \approx 0.693(m/n)$
- pre takto zvolené  $k$  je  $\delta = 1/2^k \approx 0.619^{m/n}$
- resp.  $m/n \approx 1.445 \lg(1/\delta)$
- napr. ak chceme  $\delta = 1\%$ , zvolíme  $m/n \approx 9.6$ ,  $k = 6$  alebo 7

- opt  $p = 1/2 = e^{-kn/m}$ ,  $\longrightarrow k = \ln 2 \cdot (m/n) \approx 0.693(m/n)$
- pre takto zvolené  $k$  je  $\delta = 1/2^k \approx 0.619^{m/n}$
- resp.  $m/n \approx 1.445 \lg(1/\delta)$
- napr. ak chceme  $\delta = 1\%$ , zvolíme  $m/n \approx 9.6$ ,  $k = 6$  alebo 7

# Analýza

% EP	k = #hešovacích funkcí										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
m/n = #bitov na jeden provok	1	<b>63.21</b>	74.76	85.80	92.87	96.68	98.52	99.36	99.73	99.89	99.95
	2	<b>39.35</b>	39.96	46.89	55.90	65.16	73.61	80.68	86.25	90.43	93.46
	3	28.35	<b>23.68</b>	25.26	29.41	35.11	41.79	48.97	56.21	63.15	69.54
	4	22.12	<b>15.48</b>	<b>14.69</b>	15.97	18.49	21.98	26.28	31.25	36.70	42.46
	5	18.13	10.87	<b>9.18</b>	9.20	10.09	11.64	13.78	16.46	19.67	23.36
	6	15.35	8.04	<b>6.09</b>	<b>5.61</b>	<b>5.78</b>	6.38	7.34	8.65	10.31	12.33
	7	13.31	6.18	<b>4.23</b>	<b>3.59</b>	<b>3.47</b>	3.64	4.03	4.63	5.44	6.46
	8	11.75	4.89	3.06	<b>2.40</b>	<b>2.17</b>	<b>2.16</b>	2.29	2.55	2.92	3.42
	9	10.52	3.97	2.28	<b>1.66</b>	<b>1.41</b>	<b>1.33</b>	1.35	1.45	1.61	1.84
	10	9.52	3.29	1.74	<b>1.18</b>	<b>0.94</b>	<b>0.84</b>	<b>0.82</b>	0.85	0.91	1.02
	11	8.69	2.76	1.36	0.86	<b>0.65</b>	<b>0.55</b>	<b>0.51</b>	0.51	0.53	0.58
	12	8.00	2.36	1.08	0.65	0.46	<b>0.37</b>	<b>0.33</b>	<b>0.31</b>	0.32	0.33
	13	7.40	2.03	0.88	0.49	0.33	0.26	<b>0.22</b>	<b>0.20</b>	<b>0.19</b>	0.20
	14	6.89	1.77	0.72	0.38	0.24	0.18	<b>0.15</b>	<b>0.13</b>	<b>0.12</b>	0.12
	15	6.45	1.56	0.60	0.30	0.18	0.13	0.10	<b>0.09</b>	<b>0.08</b>	<b>0.07</b>
	16	6.06	1.38	0.50	0.24	0.14	0.09	0.07	<b>0.06</b>	<b>0.05</b>	<b>0.05</b>

Existuje DŠ, ktorej stačí  $\approx 1.445 \lg(1/\delta)$  bitu na prvok

- $p = (1 - 1/m)^{kn} \approx e^{-kn/m}$ , optimálne  $p \approx 1/2$
- FPR  $\delta = (1 - p)^k$
- napríklad stačí 10 bitov/prvok a 5 heš. fn. pre FPR < 1%

# Dolný odhad

- pre BF nám vyšlo  $m/n \approx 1.445 \lg(1/\delta)$
- v skutočnosti zhruba toľko bitov potrebujeme:
- porovnajme počet  $n$ -prvkových množín vs. počet  $m$ -bitových stringov

$$\underbrace{2^m}_{\text{počet } m\text{-bit. stringov}} \quad \underbrace{\binom{n + \delta(\mathcal{U} - n)}{n}}_{\text{každý reprezentuje najviac toľkoto množín}} \quad \geq \quad \underbrace{\binom{\mathcal{U}}{n}}_{\text{počet } n\text{-prvkových množín}}$$

$$m \geq \lg \frac{\binom{\mathcal{U}}{n}}{\binom{n + \delta(\mathcal{U} - n)}{n}} \approx \lg \frac{\binom{\mathcal{U}}{n}}{\binom{\delta \mathcal{U}}{n}} \geq \lg \delta^{-n} = n \lg(1/\delta)$$

# Dolný odhad

- pre BF nám vyšlo  $m/n \approx 1.445 \lg(1/\delta)$
- v skutočnosti zhruba toľko bitov potrebujeme:
- porovnajme počet  $n$ -prvkových množín vs. počet  $m$ -bitových stringov

$$\underbrace{2^m}_{\text{počet } m\text{-bit. stringov}} \quad \underbrace{\binom{n + \delta(\mathcal{U} - n)}{n}}_{\text{každý reprezentuje najviac toľkoto množín}} \geq \binom{\mathcal{U}}{n} \quad \text{počet } n\text{-prvkových množín}$$

$$m \geq \lg \frac{\binom{\mathcal{U}}{n}}{\binom{n + \delta(\mathcal{U} - n)}{n}} \approx \lg \frac{\binom{\mathcal{U}}{n}}{\binom{\delta \mathcal{U}}{n}} \geq \lg \delta^{-n} = n \lg(1/\delta)$$

# Dolný odhad

- pre BF nám vyšlo  $m/n \approx 1.445 \lg(1/\delta)$
- v skutočnosti zhruba toľko bitov potrebujeme:
- porovnajme počet  $n$ -prvkových množín vs. počet  $m$ -bitových stringov

$$\underbrace{2^m}_{\text{počet } m\text{-bit. stringov}} \quad \underbrace{\binom{n + \delta(\mathcal{U} - n)}{n}}_{\text{každý reprezentuje najviac toľkoto množín}} \quad \geq \quad \underbrace{\binom{\mathcal{U}}{n}}_{\text{počet } n\text{-prvkových množín}}$$

$$m \geq \lg \frac{\binom{\mathcal{U}}{n}}{\binom{n + \delta(\mathcal{U} - n)}{n}} \approx \lg \frac{\binom{\mathcal{U}}{n}}{\binom{\delta \mathcal{U}}{n}} \geq \lg \delta^{-n} = n \lg(1/\delta)$$

# Dolný odhad

- pre BF nám vyšlo  $m/n \approx 1.445 \lg(1/\delta)$
- v skutočnosti zhruba toľko bitov potrebujeme:
- porovnajme počet  $n$ -prvkových množín vs. počet  $m$ -bitových stringov

$$\underbrace{2^m}_{\text{počet } m\text{-bit. stringov}} \quad \underbrace{\binom{n + \delta(\mathcal{U} - n)}{n}}_{\text{každý reprezentuje najviac toľkoto množín}} \quad \geq \quad \underbrace{\binom{\mathcal{U}}{n}}_{\text{počet } n\text{-prvkových množín}}$$

$$m \geq \lg \frac{\binom{\mathcal{U}}{n}}{\binom{n + \delta(\mathcal{U} - n)}{n}} \approx \lg \frac{\binom{\mathcal{U}}{n}}{\binom{\delta \mathcal{U}}{n}} \geq \lg \delta^{-n} = n \lg(1/\delta)$$

# Odhad počtu prvkov

- pre daný Bloom filter – vedeli by sme odhadnúť počet prvkov v ňom?

# Odhad počtu prvkov

- pre daný Bloom filter – vedeli by sme odhadnúť počet prvkov v ňom?
- $\Pr[B_i = 0] = p = e^{-kn/m}$
- teda  $E[\#_0] = me^{-kn/m}$
- odtiaľ odhad počtu prvkov:  $n^* = m/k \cdot \ln(m/\#_0)$

# Odhad počtu prvkov

- pre daný Bloom filter – vedeli by sme odhadnúť počet prvkov v ňom?
- $\Pr[B_i = 0] = p = e^{-kn/m}$
- teda  $E[\#_0] = me^{-kn/m}$
- odtiaľ odhad počtu prvkov:  $n^* = m/k \cdot \ln(m/\#_0)$

# Odhad počtu prvkov

- pre daný Bloom filter – vedeli by sme odhadnúť počet prvkov v ňom?
- $\Pr[B_i = 0] = p = e^{-kn/m}$
- teda  $E[\#_0] = me^{-kn/m}$
- odtiaľ odhad počtu prvkov:  $n^* = m/k \cdot \ln(m/\#_0)$

# Nevýhody

- BF sa nedá zväčšiť – vybudovaný pre konkrétné  $n, \delta$
- vedeli by sme pridať operáciu delete?
- nevýhodné pre cache ( $k$  náhodných prístupov)

## **Podielové filtre**

- myšlienka:  $h : \mathcal{U} \rightarrow [2^P]$ , budeme exaktne reprezentovať multimnožinu  $h(S)$

$$\{x_1, x_2, \dots, x_n\} \quad \mapsto^h \quad \{h(x_1), h(x_2), \dots, h(x_n)\}$$

- myšlienka:  $h : \mathcal{U} \rightarrow [2^P]$ , budeme exaktne reprezentovať multimnožinu  $h(S)$

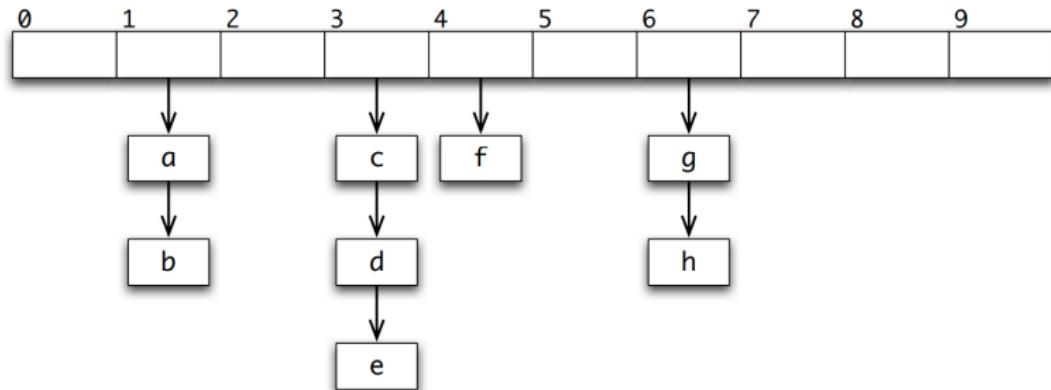
$$\{x_1, x_2, \dots, x_n\} \quad \mapsto^h \quad \{h(x_1), h(x_2), \dots, h(x_n)\}$$

FRP je pp. kolízie  $h(x) = h(x')$ , pričom  $h : \mathcal{U} \rightarrow [2^p]$

$$\delta = 1 - (1 - 1/2^p)^n \approx 1 - e^{-n/2^p} \leq n/2^p$$

$\implies p \approx \lg(n/\delta)$  pre FPR  $\delta$

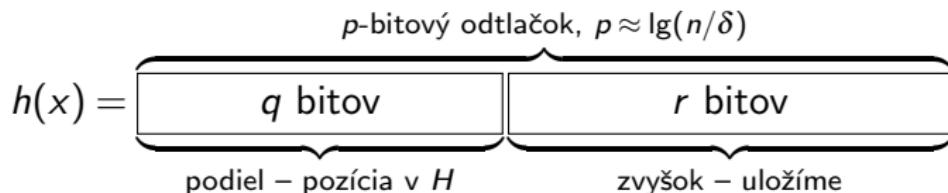
- zoznam  $h(x_1), h(x_2), \dots, h(x_n)$ 
  - hľadanie  $O(n)$  ☺
  - pamäť  $\lg(n/\delta) = \lg n + \lg(1/\delta)$  bitov/prvok ☺



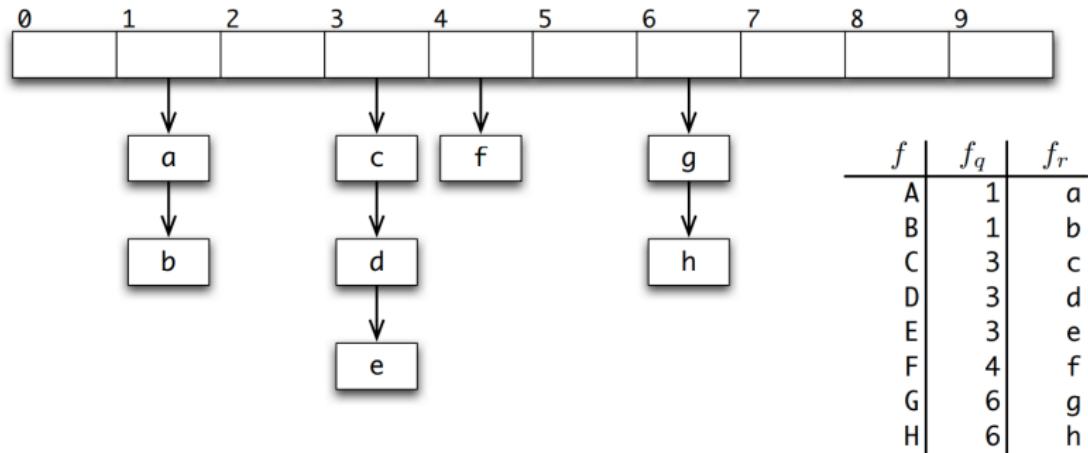
- hešovanie

- hľadanie  $O(1)$  ☺
- pamäť  $64 + \lg(n/\delta)$  bitov/prvok ☺

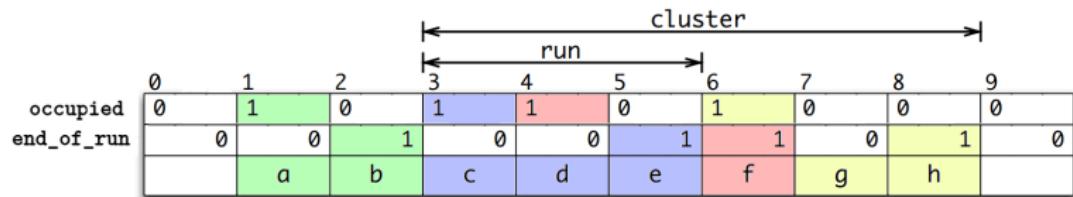
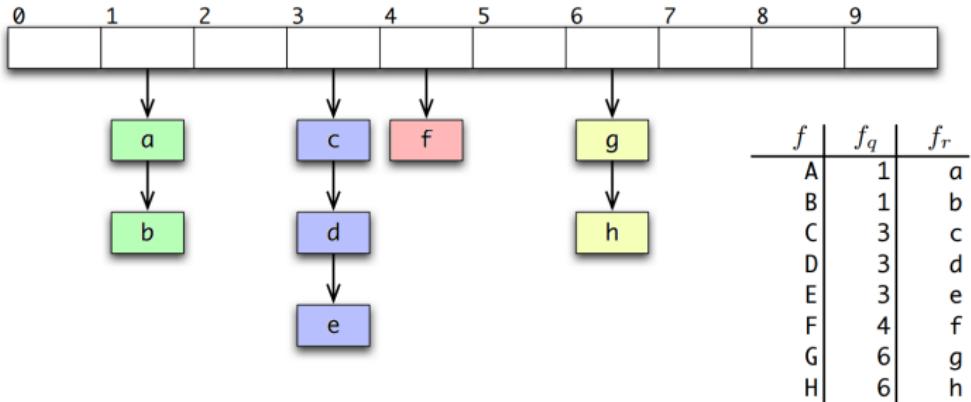
# Podielové hešovanie



# Podielové hešovanie



- hešovanie so zreťazením;  $2^q = \Theta(n)$  poličok,  $r$ -bitové zvyšky uložíme
  - pamäť  $64 + \lg(1/\delta)$  bitov/prvok ☺
  - vieme zrekonštruovať celý heš  $\Rightarrow$  vieme mergovať, vieme postupne zväčšovať heštabuľku



- otvorené adresovanie s lineárnym sondovaním
  - bitvektory pre „začiatky“ a konce
  - vieme zrekonštruovať všetky heše, mergovať, dynamicky zväčšovať

---

**Algorithm 1** Algorithm for determining whether  $x$  may have been inserted into a simple rank-and-select-based quotient filter.

---

```
1: function MAY_CONTAIN( $Q$ ,  $x$ )
2:    $b \leftarrow h_0(x)$ 
3:   if  $Q.\text{occupieds}[b] = 0$  then
4:     return 0
5:    $t \leftarrow \text{RANK}(Q.\text{occupieds}, b)$ 
6:    $\ell \leftarrow \text{SELECT}(Q.\text{runends}, t)$ 
7:    $v \leftarrow h_1(x)$ 
8:   repeat
9:     if  $Q.\text{remainders}[\ell] = v$  then
10:      return 1
11:       $\ell \leftarrow \ell - 1$ 
12:   until  $\ell < b$  or  $Q.\text{runends}[\ell] = 1$ 
13:   return false
```

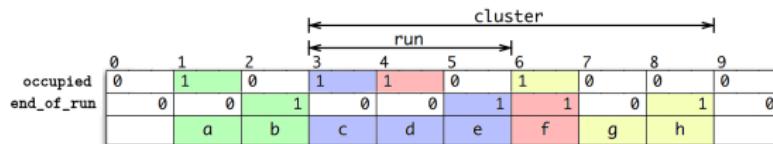
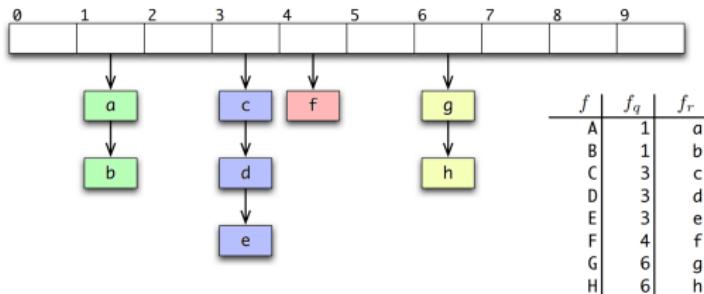
---

```

9: function INSERT( $Q, x$ )
10:    $r \leftarrow \text{RANK}(Q.\text{occupieds}, h_0(x))$ 
11:    $s \leftarrow \text{SELECT}(Q.\text{runends}, r)$ 
12:   if  $h_0(x) > s$  then
13:      $Q.\text{remainders}[h_0(x)] \leftarrow h_1(x)$ 
14:      $Q.\text{runends}[h_0(x)] \leftarrow 1$ 
15:   else
16:      $s \leftarrow s + 1$ 
17:      $n \leftarrow \text{FIND\_FIRST\_UNUSED\_SLOT}(Q, s)$ 
18:     while  $n > s$  do
19:        $Q.\text{remainders}[n] \leftarrow Q.\text{remainders}[n - 1]$ 
20:        $Q.\text{runends}[n] \leftarrow Q.\text{runends}[n - 1]$ 
21:        $n \leftarrow n - 1$ 
22:      $Q.\text{remainders}[s] \leftarrow h_1(x)$ 
23:     if  $Q.\text{occupieds}[h_0(x)] = 1$  then
24:        $Q.\text{runends}[s - 1] \leftarrow 0$ 
25:      $Q.\text{runends}[s] \leftarrow 1$ 
26:    $Q.\text{occupieds}[h_0(x)] \leftarrow 1$ 
27:   return

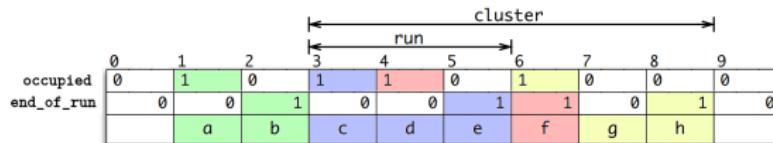
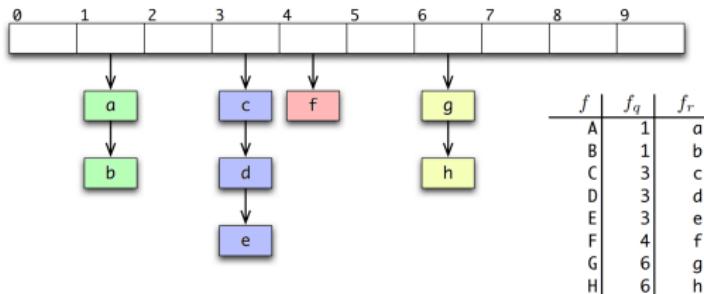
```

---



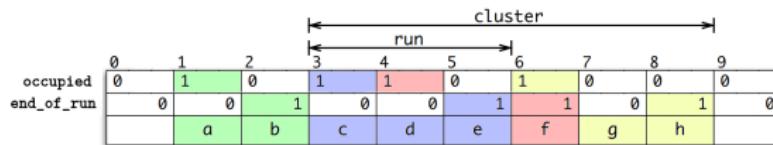
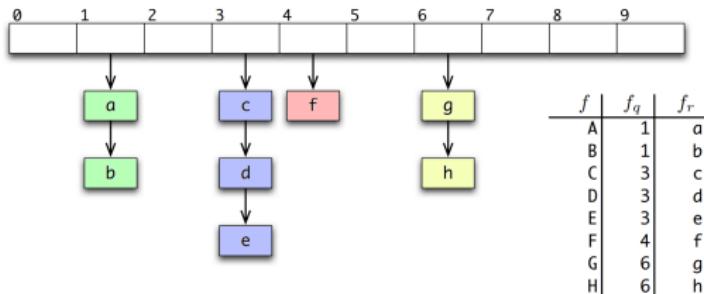
ako nájsť koniec runu?

- v lineárnom čase? 😞
- predpočítať rank & select –  $O(1)$  čas
- predpočítať offsety –  $(1 + \varepsilon)(10 + \lg(1/\delta))$  bitov :-/
- bloky po 64:  $(1 + \varepsilon)(2.125 + \lg(1/\delta))$  bitov/prvok 😊



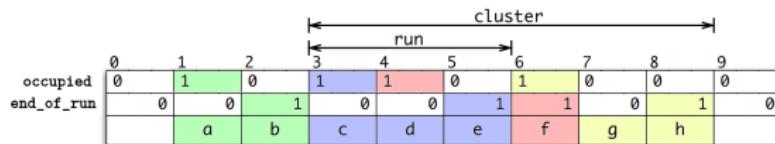
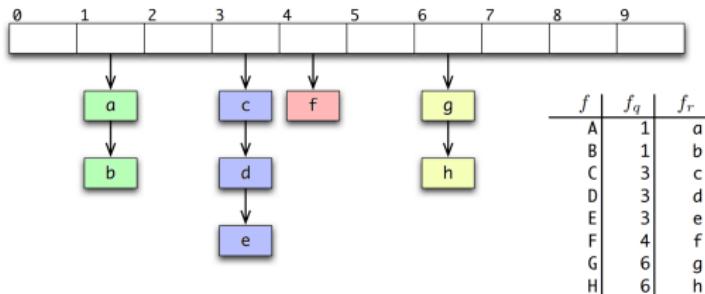
ako nájsť koniec runu?

- v lineárnom čase? 😞
- predpočítať rank & select –  $O(1)$  čas
- predpočítať offsety –  $(1 + \varepsilon)(10 + \lg(1/\delta))$  bitov :-/
- bloky po 64:  $(1 + \varepsilon)(2.125 + \lg(1/\delta))$  bitov/prvok ☺



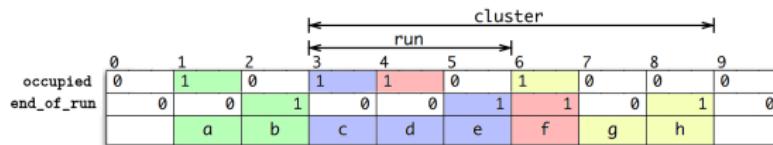
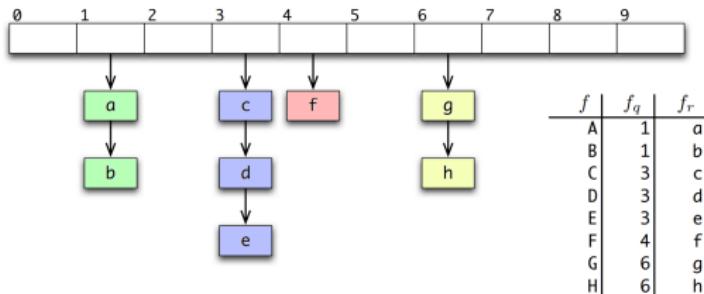
ako nájsť koniec runu?

- v lineárnom čase? 😞
- predpočítať rank & select –  $O(1)$  čas
- predpočítať offsety –  $(1 + \varepsilon)(10 + \lg(1/\delta))$  bitov :-/
- bloky po 64:  $(1 + \varepsilon)(2.125 + \lg(1/\delta))$  bitov/prvok 😊



ako nájsť koniec runu?

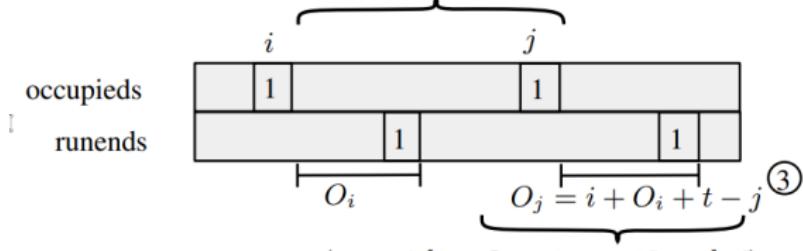
- v lineárnom čase? 😞
- predpočítať rank & select –  $O(1)$  čas
- predpočítať offsety –  $(1 + \varepsilon)(10 + \lg(1/\delta))$  bitov :-/
- bloky po 64:  $(1 + \varepsilon)(2.125 + \lg(1/\delta))$  bitov/prvok 😊



ako nájsť koniec runu?

- v lineárnom čase? 😞
- predpočítať rank & select –  $O(1)$  čas
- predpočítať offsety –  $(1 + \varepsilon)(10 + \lg(1/\delta))$  bitov :-/
- bloky po 64:  $(1 + \varepsilon)(2.125 + \lg(1/\delta))$  bitov/prvok ☺

$$① d = \text{RANK}(\text{occupieds}[i + 1, \dots, j], j - i - 1)$$



$$② t = \text{SELECT}(\text{runends}[i + O_i + 1, \dots, 2^q - 1], d)$$

offset	occupieds	runends	remainders
8	64	64	$64r$

Figure 3: Layout of a rank-and-select-based-quotient-filter block.  
The size of each field is specified in bits.

- počet jednotiek v prvých  $i$  bitoch:

$$\text{PopCount}(v \& (2^i - 1))$$

- počet jednotiek v prvých  $i$  bitoch:

$$\text{PopCount}(v \& (2^i - 1))$$

- pozícia  $i$ -tej jednotky:

$$\text{TZCnt}(\text{PDep}(2^i, v))$$

### PDEP — Parallel Bits Deposit

#### Description

PDEP uses a mask in the second source operand (the third operand) to transfer/scatter contiguous low order bits in the first source operand (the second operand) into the destination (the first operand). PDEP takes the low bits from the first source operand and deposit them in the destination operand at the corresponding bit locations that are set in the second source operand (mask). All other bits (bits not set in mask) in destination are set to zero.

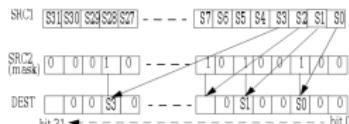


Figure 4.8. PDEP Example

#### Intel C/C++ Compiler Intrinsic Equivalent

```
PDEP: unsigned __int32 __pdep_u32(unsigned __int32 src, unsigned __int32 mask);
```

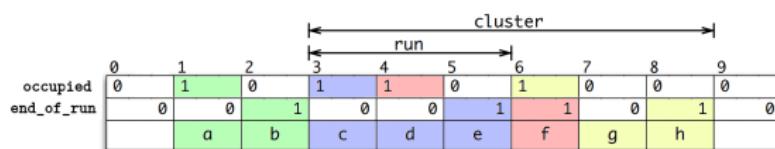
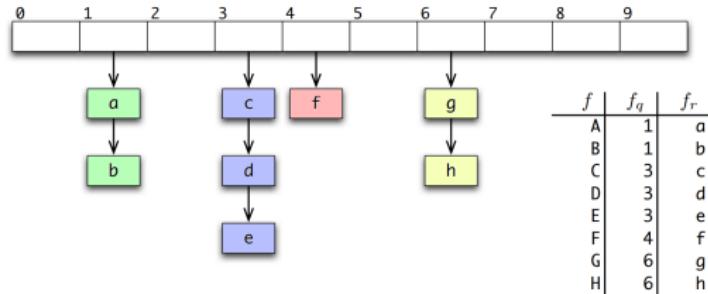
### TZCNT — Count the Number of Trailing Zero Bits

#### Description

TZCNT counts the number of trailing least significant zero bits in source operand (second operand) and returns the result in destination operand (first operand). TZCNT is an extension of the BSF instruction. The key difference between TZCNT and BSF instruction is that TZCNT provides operand size as output when source operand is zero while BSF does not. In BSF instruction, if source operand is zero, the content of destination operand are undefined. On processors that do not support TZCNT, the instruction byte encoding is executed as BSF.

#### Intel C/C++ Compiler Intrinsic Equivalent

```
TZCNT: unsigned __int32 __tzcnt_u32(unsigned __int32 src);
TZCNT: unsigned __int64 __tzcnt_u64(unsigned __int64 src);
```



- delete?

<b>Count</b>	<b>Encoding</b>	<b>Rules</b>
$C = 1$	$x$	none
$C = 2$	$x, x$	none
$C > 2$	$x, c_{\ell-1}, \dots, c_0, x$	$x > 0$ $c_{\ell-1} < x$ $\forall i \ c_i \neq x$ $\forall i < \ell - 1 \ c_i \neq 0$
$C = 3$	$0, 0, 0$	$x = 0$
$C > 3$	$0, c_{\ell-1}, \dots, c_0, 0, 0$	$x = 0$ $\forall i \ c_i \neq 0$

Table 3: Encodings for  $C$  occurrences of remainder  $x$  in the CQE.

Data Structure	QF	RSQF	CQF	CF	BF
Uniform random inserts per sec	11.12	12.06	11.19	14.25	2.84
Uniform successful lookups per sec	3.39	17.13	11.16	18.87	2.55
Uniform random lookups per sec	5.71	25.09	25.93	18.84	11.56
Bits per element	12.631	11.71	11.71	12.631	12.984

(a) In-memory uniform-random performance (in millions of operations per second).

Data Structure	CQF	CBF
Zipfian random inserts per sec	13.43	0.27
Zipfian successful lookups per sec	19.77	2.15
Uniform random lookups per sec	43.68	1.93
Bits per element	11.71	337.584

(b) In-memory Zipfian performance (in millions of operations per second).

Data Structure	RSQF	CQF	CF
Uniform random inserts per sec	69.05	68.30	42.20
Uniform successful lookups per sec	35.42	34.49	12.26
Uniform random lookups per sec	31.32	29.87	11.09
Bits per element	11.71	11.71	12.631

(c) On-SSD uniform-random performance (in thousands of operations per second).

Table 1: Summary of evaluation results. All the data structures are configured for 1/512 false-positive rate. We compare the quotient filter (QF) [5], rank-and-select quotient filter (RSQF), counting quotient filter (CQF), cuckoo filter (CF) [17], Bloom filter (BF) [26], and counting Bloom filter (CBF) [31].